

Ўзбекистон Республикаси номидан
Хал қилув қарори

Самарқанд шаҳри ██████████

Самарқанд шаҳар иқтисодий судининг судьяси Р.М.Бегимов раислигида, судья ёрдамчиси М.Ҳамрақуловнинг суд мажлиси котиблигида, аризачи ██████████
██████████нинг жавобгар ██████████
га нисбатан киритган аризаси асосида қўзғатилган иқтисодий ишни, ██████████
биносида, очиқ сайёр суд мажлиси муҳокамасида, аризачи вакили ██████████ (ишончнома асосида) иштирокида кўриб чиқиб, суд қўйидагиларни,-

А Н И Қ Л А Д И:

Аризачи ██████████ Самарқанд шаҳар иқтисодий судига ариза билан мурожаат қилиб, даъво талабида жавобгар ██████████
██████████нинг банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни 10 кундан кўп муддатга тўхтатиб туриш тўғрисида қарор қабул қилишни сўраган.

Тегишли тартибда хабардор қилинган жавобгар суд мажлисига вакил иштирокини таъминламади. Суд ишни Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг 220-моддасига асосан, ишни жавобгар иштирокисиз мавжуд ҳужжатлар асосида кўриб чиқишни лозим деб топди.

Суд мажлисида иштирок этган аризачи вакили судга кўргазма бериб, даъво талабини қувватлаб, жавобгар суд муҳокамаси кунига қадар аризадаги камчиликларни бартараф этмаганлигини билдириб, суддан аризани қаноатлантиришни сўради.

Суд аризачи вакилининг кўргазмасини тинглаб, иш ҳужжатларини ўрганиб, қўйидаги асосларга кўра, аризани қаноатлантиришни лозим деб ҳисоблайди.

Иш ҳужжатларидан маълум бўлишича, жавобгар ██████████
██████████ ██████████ солиқ бўйича солиқ ҳисоботини белгиланган муддатида солиқ органига тақдим этмаган.

Жавобгар ██████████
██████████ томонидан огоҳлантирилиб, шахсий кабинетига 2023 йил 23 февраль куни хабарнома юборилган.

Бироқ, солиқ тўловчи томонидан ушбу хабарнома эътиборсиз қолдирилиб, талаб қилинган солиқ ҳисоботи ██████████ га тақдим этилмаган.

██████████ томонидан 2023 йил 10 март куни солиқ тўловчининг банклардаги ҳисоб варақлари бўйича операцияларини тўхтатиб туриш тўғрисида қарор қабул қилинган.

Ушбу қарор билан жавобгар ██████████нинг тижорат банкларидаги ҳисоб-варақлари бўйича операциялари 10 кун муддатга тўхтатилган ва ушбу қарор солиқ тўловчининг шахсий кабинетига ҳамда хизмат кўрсатувчи тижорат банкига юборилган.

Аризачи томонидан судга тақдим этилган маълумотномага кўра, жавобгар ██████████
██████████ томонидан аризада кўрсатилган камчиликлар бугунга қадар бартараф этилмаган.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ Кодексининг 82-моддасига кўра, солиқ ҳисоботи солиқ тўловчи ҳисобга олинган жойдаги солиқ органига белгиланган шаклда қоғоз ёки электрон шаклда ушбу Кодексга мувофиқ солиқ ҳисоботига илова қилиниши лозим

бўлган ҳужжатлар билан бирга тақдим этилади, 469-моддасига кўра, календарь йил солиқ давридир. Бир ой ҳисобот давридир. Шунингдек, 111-моддаси, 1-қисмига асосан, солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг раҳбари (раҳбар ўринбосари) томонидан ўн кундан кўп бўлмаган муддатга қабул қилиниши мумкин. Солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни ўн кундан кўп муддатга тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг илтимосномасига асосан суд томонидан қабул қилиниши мумкин. Бунда солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банк ҳисобварақлари бўйича операциялари суд томонидан қарор қабул қилингунга қадар тўхтатиб турилади. 3-қисми, 1-бандига асосан солиқ тўловчи (солиқ агенти) томонидан солиқ органига молиявий ва (ёки) солиқ ҳисоботи бундай ҳисоботни тақдим этишнинг белгиланган муддати тугаганидан кейин ўн кун ичида тақдим этилмаганда, солиқ органи томонидан юридик шахслар ва яқка тартибдаги тадбиркорларнинг банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг 217-моддасига асосан банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш, ҳуқуқий таъсир чораларига киради.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 07 январдаги “Давлат божи тўғрисида”ги Қонуннинг 9-моддаси 19-бандида, аризачи ва жавобгар - ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича давлат божи тўловидан озод қилинган.

Шунингдек, суд ариза судга электрон кўринишда тақдим қилинганлиги ва иқтисодий иш электрон шаклантирилганлиги учун тарафлардан почта харажати ундирилмасликни инобатга олишни лозим топди.

Юқоридагиларни инобатга олиб, суд аризани қаноатлантиришни, жавобгар [REDACTED]нинг банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларини бюджет тўловлари ва иш ҳақидан ташқари бошқа чиқим ҳаракати жавобгар томонидан солиқ ҳисоботи [REDACTED]га тақдим этилгунига қадар тўхтатишни, тарафлардан давлат божи ва почта харажатларини ундирмасликни лозим деб топди.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 82, 384, 111-моддалари ва Иқтисодий процессуал кодексининг 176-180, 186, 221, 222-моддаларига асосланиб, суд

Қ А Р О Р Қ И Л Д И:

Аризачи [REDACTED]нинг жавобгар [REDACTED]га нисбатан берган аризаси қаноатлантирилсин.

Жавобгар [REDACTED]нинг банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларини бюджет тўловлари ва иш ҳақидан ташқари бошқа чиқим ҳаракати жавобгар томонидан [REDACTED]солиқ бўйича солиқ ҳисоботи [REDACTED]га тақдим этилгунига қадар тўхтатилсин.

[REDACTED]га хизмат кўрсатувчи барча банклар ҳисоб-рақамлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйишга сабаб бўлган ҳолатлар жавобгар томонидан тўлиқ бартараф этилганидан сўнг, давлат солиқ хизмати органи томонидан тақдим этиладиган ёзма кўрсатмаси (қарори) асосида ҳисобварақлар бўйича операциялар тиклансин.

Ҳал қилув қароридан норози бўлган томон ўн кун муддат ичида Самарқанд шаҳар иқтисодий суди орқали Самарқанд вилоят судининг иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида шикоят беришга (протест келтириш) ҳақли.