



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН  
ҲАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ**

..... тумани

.....2022 йил

«Иш\_рақами»-сонли иш

Учқўрғон туманлараро иқтисодий суди судьяси Р.Т.Эргашевни раислигида, судья ёрдамчиси Б.Базаровнинг суд мажлиси котиблигида, аризачини вакили – Ф.Ғ (ишончнома асосида)ни иштирокида, жавобгарни иштирокисиз, аризачи – «Даъвогар\_номи»нинг, жавобгар - «Жавобгар\_номи»га нисбатан банклардаги ҳисоб рақамлари бўйича операцияларини ўн кундан кўп бўлган муддатга тўхтатиб туриш тўғрисидаги аризаси бўйича юритилган иқтисодий ишни, ..... туман Давлат солиқ инспекцияси биносида, очик сайёр суд мажлисида кўриб чиқиб, қўйидагиларни

**А Н И Қ Л А Д И:**

«Даъвогар\_номи» (бундан буён аризачи) иқтисодий судга ариза билан мурожаат қилиб, «Жавобгар\_номи»(бундан буён жавобгар)нинг банклардаги ҳисоб рақамлари бўйича операцияларини ўн кундан кўп бўлган муддатга тўхтатиб туришни сўраган.

Суд мажлисида аризачини вакили аризадаги талабни тўла қўллаб-қувватлаб уни қаноатлантиришни сўради.

Жавобгар белгиланган тартибда хабардор этилган бўлсада, суд мажлисига келмади.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси(бундан кейинги матнда Ўзбекистон Республикаси ИПК)нинг 220-моддасига кўра, суд ишда иштирок этувчи шахсларни суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида ушбу Кодексда белгиланган тартибда хабардор қилади. Бунда суд аризачининг зиммасига жавобгарни суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида хабардор қилиш мажбуриятини юклашга ҳақли. Суд мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинган мазкур шахсларнинг келмаганлиги, агар суд уларнинг келишини мажбурий деб топмаган бўлса, ишни кўриб чиқиш учун тўсқинлик қилмайди.

Мазкур ҳолатда суд ишни Ўзбекистон Республикаси ИПКнинг 220-моддасига асосан, жавобгарнинг иштирокисиз кўриб чиқишни лозим топади.

Суд ишдаги тўпланган хужжатларни ўрганиб, аризачи вакилини тушунтиришларини тинглаб, қўйидаги асосларга кўра, аризани тўлиқ қаноатлантиришни лозим деб топади.

Иш хужжатларидан кўринишича, жавобгар умумбелгиланган солиқларни тўловчиси сифатида ҳудудий давлат солиқ бошқармасида рўйхатдан ўтган бўлиб, солиқ ҳисоботини белгиланган муддатга қадар солиқ органига тақдим этмаган. Шунга кўра, даъвогар томонидан жавобгарнинг хизмат кўрсатувчи банкдаги ҳисоб - рақами бўйича операциялар 10 кунлик муддатга тўхтатилган.

Жавобгарга солиқ ҳисоботини белгиланган тартибда топшириш лозимлиги ҳамда мазкур талаблар бажарилмаслиги оқибатлари ҳақида хабарнома юборилган бўлсада, жавобгар томонидан мазкур хабарнома талаблари 10 кундан кўпроқ муддат ичида эътиборсиз қолдирилганлиги боис, аризачи иқтисодий судга мурожаат қилган.

Ўзбекистон Республикаси Солиқ Кодексининг 82-моддасига асосан, солиқ ҳисоботи солиқ тўловчи ҳисобга олинган жойдаги солиқ органига белгиланган шаклда қоғоз ёки электрон шаклда ушбу Кодексга мувофиқ солиқ ҳисоботиغا илова қилиниши лозим бўлган ҳужжатлар билан бирга тақдим этилади.

Бундан ташқари, ушбу кодекснинг 273-моддасида Солиқ тўловчилар, агар ушбу бобда бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, солиқ ҳисоботини ўзлари солиқ ҳисобида турган жойдаги солиқ органларига ўтган солиқ давридан кейинги ойнинг йигирманчи кунидан кечиктирилмаган муддатда тақдим этишлари шарт деб белгиланган.

Мазкур кодекснинг 111-моддаси 1-қисмига кўра, Солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг раҳбари (раҳбар ўринбосари) томонидан ўн кундан кўп бўлмаган муддатга қабул қилиниши мумкин. Солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни ўн кундан кўп муддатга тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг илтимосномасига асосан суд томонидан қабул қилиниши мумкин. Бунда солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банк ҳисобварақлари бўйича операциялари суд томонидан қарор қабул қилингунга қадар тўхтатиб турилади.

Бундан кўринадики, аризачининг талаби асосли ва уни қаноатлантириш лозим.

Баён этилганларга кўра, суд, аризани тўлиқ қаноатлантиришни, мазкур тоифадаги ишларни кўришда ҳар икки тараф ҳам давлат божини тўлашдан озод этилганлигини инобатга олиб, давлат божи ундирмасликни лозим топади.

Юқоридагиларга кўра, ҳамда Ўзбекистон Республикаси ИПҚнинг 215-222-моддаларига асосан, суд

### **Қ А Р О Р Қ И Л Д И:**

Аризани тўлиқ қаноатлантирилсин.

«Жавобгар\_номи»нинг банклардаги ҳисоб варақлари бўйича операцияларнинг (солиқ ва бошқа мажбурий тўловлардан ташқари) чиқиш қисми тўхтатиб қўйилсин.

Аризада кўрсатилган камчиликлар бартараф қилингандан сўнг жавобгарнинг ҳисоб-варақлар бўйича операциялар тиклансин.

*Мазкур ҳал қилув қароридан норози тараф шу суд орқали ўн кун муддат ичида Наманган вилоят судининг иқтисодий ишлар бўйича судлов хайъатига апелляция шикоятти (протест) берилиши мумкин.*

Судья

(имзо)

**Р.Т.Эргашев**

*“Ҳал қилув қарори аслига тўғри”*

Судья

**Р.Т.Эргашев**