



**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН
ҲАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИ**

2022 йил 01 август

Қўқон шаҳар

4-1502-2201/1860-сонли иш.

Ўзбекистон туманлараро иқтисодий суди, суд раиси М.Мирмаксудовнинг раислигида, Ш.Умаровнинг котиблигида, аризачи [REDACTED]нинг жавобгар [REDACTED]га нисбатан банк ҳисоб рақамлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тарзидаги ҳуқуқий таъсир чорасини қўллаш ҳақидаги аризаси юзасидан қўзғатилган иқтисодий ишни тарафлардан аризачи вакили Ш.Хушназаров (ишончнома асосида)нинг иштирокида, Қўқон шаҳар давлат солиқ инспекцияси биносида ўтказилган очик сайёр суд мажлисида кўриб чиқиб, қуйидагиларни

АНИҚЛАДИ:

Аризадан кўринишича, [REDACTED] (кейинги ўринларда “жавобгар” деб юритилади) томонидан солиқ ҳисоботи ўз вақтида рўйхатдан ўтган жойидаги [REDACTED]га (кейинги ўринларда “аризачи” деб юритилади) тақдим этилмаган, натижада аризачи ариза билан судга мурожаат қилиб, жавобгарга нисбатан банк ҳисоб рақамлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тарзидаги ҳуқуқий таъсир чорасини қўллашни сўраган.

Суд мажлисида аризачи вакили даъвони қаноатлантиришни сўради.

Жавобгар белгиланган тартибда огоҳлантирилган бўлса-да, суд мажлисида иштирок этмади, Иқтисодий процессуал кодекснинг 220-моддасига мувофиқ, суд низони жавобгарнинг иштирокисиз кўриш мумкин деган хулосага келди.

Суд, тарафларнинг кўргазмаларини тинглаб, ишдаги мавжуд ҳужжатларни ўрганиб чиқиб, қуйидагиларга кўра, даъвони қаноатлантиришни лозим топади:

Иш ҳужжатларидан аниқланишича, жавобгар томонидан солиқ ҳисоботи ўз вақтида рўйхатдан ўтган жойидаги солиқ органи – аризачига тақдим этмаган, натижада аризачи судга мурожаат қилиб, жавобгарга нисбатан банк ҳисоб рақамлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тарзидаги ҳуқуқий таъсир чорасини қўллашни сўраган.

Иқтисодий процессуал кодекснинг 215-моддасига мувофиқ, ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги аризалар билан судларга назорат қилувчи органлар мурожаат этишга ҳақли.

Иқтисодий процессуал кодекснинг 217-моддасига мувофиқ, банклардаги ҳисобварақлар бўйича операцияларни тўхтатиб қўйиш – ҳуқуқий таъсир чорасидир.



Солиқ Кодексининг 82-моддаси 1-қисмига кўра, солиқ ҳисоботи солиқ тўловчи ҳисобга олинган жойдаги солиқ органига белгиланган шаклда қоғоз ёки электрон шаклда ушбу Кодексга мувофиқ солиқ ҳисоботига илова қилиниши лозим бўлган ҳужжатлар билан бирга тақдим этилади.

Солиқ Кодексининг 111-моддаси 1-қисмига мувофиқ, солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг раҳбари (раҳбар ўринбосари) томонидан ўн кундан кўп бўлмаган муддатга қабул қилиниши мумкин. Солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банкдаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни ўн кундан кўп муддатга тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарор солиқ органининг илтимосномасига асосан суд томонидан қабул қилиниши мумкин. Бунда солиқ тўловчининг (солиқ агентининг) банк ҳисобварақлари бўйича операциялари суд томонидан қарор қабул қилингунга қадар тўхтатиб турилади.

Аризачининг даъво талаблари асосли, қайд этилганларга кўра суд даъвони қаноатлантиришни лозим топади.

“Давлат божи тўғрисида” ги Қонуннинг 9-моддаси, 1-қисми, 19-бандига кўра аризачи ва жавобгар — ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича давлат божи тўлашдан озод қилинган.

Қайд этилганларга кўра, Қайд этилганларга кўра, суд тарафлардан давлат божи ундирмасликни, иқтисодий иш электрон тартибда шакллантирилганлиги сабабли, почта харажатларини ҳам ундирмасликни лозим топади.

Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг 221, 222-моддаларини қўллаб, суд

Қ А Р О Р Қ И Л Д И :

Ариза қаноатлантирилсин.

Жавобгар [REDACTED] томонидан белгиланган солиқ ҳисоботлари аризачи [REDACTED] га тўлиқ тақдим этилмагунга қадар, жавобгар [REDACTED] нинг банклардаги ҳисобварақлар бўйича операциялари тўхтатиб турилсин.

Ҳисоботлар тўлиқ тақдим этилгандан сўнг, [REDACTED] нинг банклардаги ҳисобварақлар бўйича операциялари аризачи [REDACTED] нинг қарори (расмий хати) билан тиклансин.

Мазкур ҳал қилув қарордан норози тараф ўн кун муддат ичида Ўзбекистон туманлараро иқтисодий суди орқали Фарғона вилоят судига апелляция тартибида шикоят бериши мумкин.

Раислик этувчи

М.Мирмаксудов

