



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Город Ташкент 15 февраля 2022 года дело № 4-1101-2104/137

Судебная коллегия по экономическим делам Верховного суда Республики Узбекистан в составе председательствующего О.Халмирзаева, членов коллегии С.Рахмонова и Б.Убайдуллаева, при секретаре судебного заседания М.Мирзалиеве, с участием представителей: ООО «BARAKA GALAXY»-Х.Ильмуратова, ООО «Yangiyo'l Tekstil» - А.Есенбаева (руководитель), Д.Нишонбоева (доверенность от 8 января 2022 года № 14), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу ООО «BARAKA GALAXY» на определение Ташкентского областного суда от 15 ноября 2021 года, вместе с материалами дела

### у с т а н о в и л а:

Хокимият Янгиюльского района (далее-ответчик) своим решением № 699 от 14 июля 2018 года предоставил ООО «BARAKA GALAXY» (далее-истец) земельный участок площадью 2,75 га, расположенный в пределах контура № 576 в долгосрочную аренду сроком на 30 лет для ведения животноводства и садоводства.

В связи с тем, что между истцом и ответчиком не оформлен договор долгосрочной аренды земельного участка, истец обратился в суд с исковым заявлением о понуждении ответчика к заключению договора долгосрочной аренды земельного участка для ведения сельхозпроизводства.

Определением суда от 14 июня 2021 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора привлечены: отдел сельского хозяйства Янгиюльского района, ООО «Yangiyo'l Tekstil», а также отделение Янгиюльского района Кадастрового агентства.

Решением суда первой инстанции от 5 октября 2021 года в удовлетворении искового заявления истца отказано.

Определением суда апелляционной инстанции от 15 ноября 2021 года апелляционная жалоба истца возвращена.



Истец обратился в Верховный суд Республики Узбекистан с кассационной жалобой на предмет отмены определения суда апелляционной инстанции.

Представитель истца поддержав доводы, изложенные в кассационной жалобе истца, отметив, что к жалобе были приложены 4 почтовые квитанции, судьей допущена бюрократическая волокита, почтой не было до конца в квитанции отмечено название «отдел сельского хозяйства Янгиюльского района», просил кассационную жалобу истца удовлетворить.

Представители ООО «Yangiyo`l Tekstil» вопрос принятия решения по кассационной жалобе истца оставили на усмотрение судебной коллегии.

Судебная коллегия, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе истца, изучив материалы дела, находит по следующим основаниям кассационную жалобу истца подлежащей отказу в удовлетворении, определение суда апелляционной инстанции оставлению без изменения.

В соответствии со статьей 265 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее-ЭПК) к апелляционной жалобе прилагаются:

- 1) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов;
- 2) документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют;
- 3) в случае подписания апелляционной жалобы представителем - документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

К апелляционному протесту прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционного протеста и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют, копия обращения стороны по делу, рассмотренному без участия прокурора.

К апелляционной жалобе (протесту) на определение о возвращении искового заявления либо об отказе в принятии искового заявления должны быть также приложены возвращенное исковое заявление и документы, прилагавшиеся к нему при подаче в суд.

Как следует из материалов дела, к апелляционной жалобе истца были приложены 4 почтовые квитанции, однако среди этих квитанций отсутствовала почтовая квитанция об отправлении копии апелляционной жалобы Отделу сельского хозяйства Янгиюльского района, а в двух почтовых квитанциях получателем корреспонденции был указан Хокимият. Указание в почтовой квитанции название получателя «Хокимият» не свидетельствует и не доказывает факт



направления копии апелляционной жалобы Отделу сельского хозяйства Янгиюльского района.

Согласно пункта 2 части первой статьи 269 ЭПК апелляционная жалоба (протест) возвращается судьей, если к апелляционной жалобе (протесту) не приложены доказательства направления ее копий лицам, участвующим в деле.

В связи с отсутствием доказательства направления копии апелляционной жалобы Отделу сельского хозяйства Янгиюльского района, судья суда апелляционной инстанции пришел к обоснованному выводу о возвращении апелляционной жалобы истца.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия находит нужным определение суда апелляционной инстанции от 15 ноября 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу истца без удовлетворения.

В силу статьи 118 ЭПК судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с подачей апелляционной, кассационной жалобы, распределяются в соответствии с правилами, изложенными в настоящей статье.

Судебная коллегия, обсудив вопрос распределения судебных расходов находит нужным уплаченные почтовые расходы отнести на истца, в связи с тем, что при обжаловании определения об возврате апелляционной жалобы не предусмотрена уплата государственной пошлины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 118, 301, 303 ЭПК, судебная коллегия

**п о с т а н о в и л а:**

определение Ташкентского областного суда от 15 ноября 2021 года оставить без изменения, кассационную жалобу ООО «BARAKA GALAXY» без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

**Председательствующий:**

**О.Халмирзаев**

**Члены коллегии:**

**С.Рахмонов**

**Б.Убайдуллаев**

