

Ҳ у к м
Ўзбекистон Республикаси номидан

2026 йил 27 октябрь куни жиноят ишлари бўйича Қумқўрғон туман судининг ўз биносида очиқ суд мажлиси бўлиб, туман судининг раиси Б.Тагаевнинг раислигида, судья ёрдамчиси М.Қурбонованинг котибалигида, тарафлардан давлат айбловчиси Қумқўрғон туман прокурори ёрдамчиси А.Ҳасанов ва судланувчи Д.Эсанованинг ҳимоячи-адвокати Р.Қаршиевларнинг иштирокида, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 99-моддаси билан Эсанова Дилором Тулқиновнани айблаш ҳақидаги 1-1908-2601/222-сонли жиноят иши кўрилди.

Эсанова Дилором Тулқиновна, 1993 йил 19 январь куни Қумқўрғон туманида туғилган, миллати ўзбек, Ўзбекистон фуқароси, маълумоти ўрта, оилали, бир нафар фарзанди бор, муқаддам судланмаган, ҳеч қаерда ишламаган, Қумқўрғон тумани, Жийдали маҳалласи, И.Каримов кўчаси, 45 уйда яшайди, эҳтиёт чораси тариқасида муносиб хулқ-атворда бўлиш ҳақидаги тилхат орқали очикда қўлланилган, айблов хулосаси нусхасини 2026 йил 10 сентябрь куни олган.

Суд очиқ суд мажлисида судланувчи, жабрланувчи ва гувоҳларнинг кўрсатувларини, прокурор ва ҳимоячининг музокара нутқлари, судланувчининг музокара, ҳимоя ва охириги сўзларини тинглаб, жиноят ишидаги далилларни ўрганиб чиқиб, қуйидагиларни

а н и қ л а д и :

Судланувчи Д.Эсанова 2024 йил ноябрь ойида Шўрчи тумани, “Офтобмакон” маҳалласида яшовчи Ўралов Адхам Акрамович билан шаръий никоҳ асосида турмуш қуриб, бир оила бўлиб яшаб келиб, турмуши давомида 2025 йил 25 апрелда 1 нафар қиз фарзандли бўлиб, 2025 йил сентябрь ойида иккинчи фарзандига ҳомиладор бўлиб, 2026 йил 8 июнь куни Шўрчи туманидаги яшаш уйидан Қумқўрғон тумани, “Жийдали” маҳалласи “И.Каримов” кўчаси 45 уйда яшовчи ота-онасининг яшаш уйига келиб, 2026 йил 10 июнь куни соат 5:00 ларда яшаш уйининг орқа томонидаги хожатхона биносига бориб, хожатхонада 9 ойлик ҳомиласини туғиш мақсадида кучаниб, қўллари билан қиз жинсли чақалоғини жинсий аъзосидан чиқариб олиб, ҳомила йўлдошини қўлларини билан узиб ташлаб, чақалоғини хожатхона ичига ташлаб юбориб қасддан ўлдирган.

Судланувчи Д.Эсанова судда, ўзига қуйилган айбга иқрорлик билдириб, ҳақиқатдан ҳам 2024 йил ноябрь ойида Ўралов Адхам билан турмуш қурганлигини, 2025 йил 25 апрель куни қиз фарзанди Акрамова Хадичани туғганлигини, қизини операция йўли билан кесарча-кечиш орқали дунёга келтирганлигини, 2025 йил сентябрь ойида иккинчи фарзандига ҳомиладор бўлганлигини, иккинчи фарзандига ҳомиладор бўлганида Шўрчи туманида рўйхатда турганлигини ва патронаж хамшира назоратида бўлганлигини,



хомиладорлик даврида 2-3 марта УЗИ ва скрининг текширувларидан ўтганлигини, 2025 йил охирларида УЗИ текширувидан ўтган вақтида фарзандининг қиз жинсли эканлигини билганлигини, 2026 йил май ойида сўнгги марта УЗИ текширувидан ўтганлигини, ўша вақтда унинг ҳомиласининг тахминий туғилиш кунини 2026 йил 18 июнь деб кўрсатганлигини, 2026 йил 8 июнь куни Шўрчи туманидаги яшаш уйидан Қумқўрғон тумани, “Жийдали” маҳалласида яшовчи ота-онасининг яшаш уйига уларни кўриш учун келганлигини, 10 июнь куни соат тахминан тонгги 3:00 ларда унда хомиладорлик дарди бошланганлигини, ота-онасига туғруқ дарди бошланганлигини, уни туғруқхонага олиб боришларини айтганлигини, унга тонг отгандан сўнг туғруқхонага олиб боришларини айтганлигини, соат тахминан 5:00 ларда яшаш уйининг орқа томонидаги хожатхонага борганлигини, хожатхонага кирганидан сўнг эшикдан тўғрида жойлашган девор тагига ўтирганлигини, ўтирганидан сўнг лозимини ечганлигини ва ҳомиласини туғиш учун кучанганлигини, ўша вақтда ҳомила чиқишни бошлаганлигини, қўллари билан боласини тортиб чиқарганлигини, бола туғилгандан сўнг ўни кўлига олиб кўрганида, уни кўзлари юмиқ ҳолатда нафас олмаётган бўлганлигини, чақалоғи бир марта йиғлаган овозини эшитганлигини, шундан сўнг боласини ўлик ҳолатда туғилди деб ўйлаганлигини, шу сабабли ҳомила йўлдошини қўллари билан узиб ташлаганлигини, болани ўлик туғилганлиги сабабли хожатхона тешигидан хожатхона ичига ташлаб юборганлигини, ўша вақтда ундан кўп қон кетганлиги сабабли хушини йўқотганлигини, ота-онаси уни хожатхона ичидан чиқариб тез ёрдам орқали шифохонага олиб келишганлигини, даволаниб чиққанлигини, шу вақтда нима қилганлигини ўзи тушунмаганлигини, ҳозирда кўп ҳолатни эслайолмаслигини, содир қилган қилмишидан пушаймонда эканлигини, уни аёл киши эканлигини, қарамоғида бир нафар фарзанди борлигини ҳамда ҳозирда ҳам хомиладор эканлигини эътиборга олиб суддан қонуний енгиллик беришни сўради.

Жабрланувчи А.Ўралов судда, судланувчи Эсанова Дилором билан 2024 йилда турмуш кўрганлигини, бир нафар фарзанди борлигини, Д.Эсанова 2026 йил 8 июнь куни Қумқўрғон туманида яшовчи отасининг яшаш хонадонига уларнинг рухсати билан меҳмон бўлиб кетганлигини, у отасининг уйига кетишидан аввал оиласида бирор-бир жанжал содир бўлмаганлигини, Д.Эсанова билан ўрталарида жанжал бўлмаганлигини, 2026 йил 10 июнь куни унга қайнотаси қўнғироқ қилиб, хотини уйидаги хожатхонага ўзининг 9 ойлик туғилган фарзандини ташлаб юборганлиги ҳақидаги хабарни айтганлигини, бу гапни эшитиб хайрон бўлиб қолганлигини, шундан сўнг Қумқўрғон туманига ҳолатдан хабар олиш мақсадида етиб келганлигини, Д.Эсанованинг нима сабабли 9 ойлик ҳомиласини туғиб отасининг уйидаги хожатхонага ташлаб юборганлигини билмаслигини, бу ҳақида қайнотасидан эшитганлигини, Д.Эсанова унга отасининг уйига кетмоқчи эканлигини, ота-онасини соғинганлигини айтганидарози бўлиб уни отасининг уйига жўнатганлигини, у кетишидан аввал у ёки бошқа бирор-бир шахс билан ўзаро низолашган, жанжаллашган ҳолати ҳам бўлмаганлигини, Д.Эсанованинг руҳиятида охириги вақтларда ўзгаришларни сезганлигини, у паришонхотир ва ўзига ўзи гапириб



юрадиган бўлиб қолган ҳолатига кўп маротаба гувоҳ бўлганлигини, аммо ўзини билмай қоладиган даражада ўзини йўқотган ҳолати содир бўлмаганлигини, қизи Хадича ҳозирда Д.Эсанованинг тарбиясида эканлигини, судланувчига нисбатан даъвоси йўқлигини билдириб суддан судланувчига қонуний енгиллик беришни сўради.

Гувоҳ С.Эсанова судда, Эсанова Дилором унинг қизи эканлигини, қизи Дилором 2024 йилда Шўрчи тумани “Офтобмакон” маҳалласида яшовчи Ўролов Адхам Акрамович билан турмуш қурганлигини, ҳозирда турмуш ўртоғи билан бир манзилда истиқомад қилиб келганлигини, 2025 йилда 1 нафар қиз фарзандли бўлганлигини, 2025 йил декабрь ойида қизи Дилором ўзининг 2 ойлик ҳомиладор эканлигини айтганлигини, бундан ташқари, қайнонаси ҳам бу ҳақида маълум қилганлигини, қизи Дилором ҳомиладор бўланидан сўнг деярли ҳар ой ёки ҳар 20 кунларда уйига меҳмонга келиб кетганлигини, кейинчалик қизи Дилором билан суҳбатлашган пайтида қорнидаги ҳомиласини “УЗИ” текширувидан ўтказганлигини, қиз бола эканлигини, ўғил бола бўлса яхши бўлар эди деганлигини, қизига чақалоқ қиз бўладими ўғил бўладими фарқи йўқ, худонинг бергани бўлади деб айтганлигини, 2026 йил 8 июнь куни туш пайтида қизи Дилором бир ўзи яшаш уйига меҳмонга келганлигини, қизи уйига келган пайтида аҳволи яхши ҳолатда бўлганлигини, бирор бир шубҳали ҳолатни сезмаганлигини, унинг ўзи ҳам турмуш ўртоғи ёки бошқа оила аъзолари билан ўртасида бирор бир ҳолат содир бўлганини айтмаганлигини, қизи ўзи билан бир нечта кийимларини олиб келганидан унинг бир неча кунга меҳмон бўлиб келганини билганлигини, аммо унинг ўзидан неча кунга келганини сўрамаганлигини, 8 июнь куни кечки пайт улар билан уйида тунаб қолганлигини, эртаси куни яъни 9 июнь куни ҳам кун давомида яшаш уйида бўлди, қизининг соғлиқ ҳолати ва кайфияти ҳам яхши ҳолатда юрганлигини, шу куни ҳам кечқурун уларнинг уйисида ухлаб қолганлигини, қизи тун давомида хожатхонага бир неча маротаба қатнаб келганлигини, қизига ой куни яқин бўлса кечқурун хожатхонага кириш яхши эмаслигини, агарда хожат чиқармоқчи бўлса шароит яратиб берайми деб айтганлигини, қизи унинг гапларидан хижолат тортиб “йўғее” деб айтиб қўйганлигини, эртаси куни яъни 2026 йил 10 июнь куни тонг пайти соат 4-30лар чамасида уйғонганлигини, кейин тахоратхонага кириб тохарат олганлигини, бу вақтда қизи Дилором ховлидаги ерга тўшалган ўрнида ухлаб ётганлигини, кейин ошхонага кириб, қизи ва унинг ҳомиласи учун садақа қилиб тарқатишга целофан пакетларга ун, гуруч ва бошқа нарсаларни ажрата бошлаганлигини, шу пайтда қизи Дилором ётган томонга қараганида у ўрнида бўлмаганлигини, шунда уни ичкари хоналарга кирган бўлса керак деб ичкарига кириб барча хоналарга кириб чиққанлигини, “Дилором” деб чақирганлигини аммо уни топа олмаганлигини, шу пайтда турмуш ўртоғи Эсанов Тўлқин ўзининг ётган жойи томондан қизини баланд овозда чақирганини эшитиб “ҳов” деб овоз чиқарганлигини, шунда қизи Дилоромни хожатхонага кетган бўлса керак деб ўйлаганлигини, югурган ҳолда хожатхонага борганлигини, хожатхонанинг кириш эшиги ярим очиқ ҳолатдалигини, қизи Дилором эса ичкарида ерга йиқилган ҳолда ётганлигини, оёқлари орасидан қон оқиб турганини кўрганлигини, бу ҳолатни кўриб



бақирган ҳолда турмуш ўртоғи ва ўғлини чақирганлигини, улар ҳам югурган ҳолда келишганлигини, қизининг ёнига бориб ундан нима бўлди деб сўраганлигини, аммо қизи ўзида бўлмагани учун инграб гапиргандай бўлганлигини, турмуш ўртоғи қизини кутариб хожатхонадан олиб чиқишганлигини, кейин уйига тез ёрдам машинасини чақириб уни касалхонага олиб боришганлигини, қизи Дилором турмуш ўртоғи ва унинг оиласи билан муносабатлари яхши бўлганлигини, бирор маротаба оилавий келишмовчилик ёки зиддияти бўлмаганлигини, Дилором ушбу ҳомиласини олдириб ташламоқчи эканлигини унга бирор маротаба айтмаганлигини, фақатгина ушбу ҳомиласи қиз эканлигини, ўғил бўлса яхши бўлар эди деб айтганлигини баён қилди.

Гувоҳлар Т.Эсанов, А.Эрматов ва Г.Рўзиевалар судда, ўзларининг тергов давомида бериб ўтган кўрсатмаларини тасдиқлаб гувоҳ С.Эсановнинг кўрсатмасига ухшаш кўрсатма бериб ўтдилар.

Гувоҳ Т.Тожиев судда, 2024 йил 25 май кунидан ҳозирги кунга қадар Қумқўрғон тумани “Жийдали” маҳалла фуқаролар йиғини раиси лавозимида ишлаб келишини, хизмат вазифаларига маҳаллани ободонлаштириш, нотинч оилалар билан ишлаш, обод ва хавфсиз маҳалла доирасида ишларни олиб бориш, ҳуқуқбузарликларни олдини олиш, фуқароларнинг мурожаатини эшитиш, уларни ижобий ҳал қилиш ва бошқалар киришини, ишлаб келаётган “Жийдали” маҳалласи “И.Каримов” кўчаси 45 уйда фуқаро Эсанов Тўлқин Тошматович оила аъзолари билан биргаликда яшаб келишини, Т.Эсановни маҳаллада ишлаб бошлаган вақтидан бошлаб танишини, оиласи маҳаллада низоли оилалар қаторига кирмаслигини, унинг оиласида бирор марта уруш-жанжал ҳолати кузатилмаганлигини, 2026 йил 10 июнь куни Т.Эсановнинг хонадонидида қизи Эсанова Дилором фарзандли бўлиб, фарзандини яшаш уйидаги хожатхонага ташлаб юборганлиги ҳақида хабарни эшитганлигини, ушбу хабарни эшитганидан сўнг унинг яшаш хонадонига маҳалла профилактика инспектори ва хотин-қизлар фаоли иштирокида етиб борганлигини, ҳолатни ўрганганида оилада бирор-бир жанжал бўлмаганлиги, Т.Эсановнинг қизи Д.Эсанова 2026 йил 8 июнь куни турмуш ўртоғининг яшаш хонадони Шўрчи туманидан ота-онасининг яшаш уйига меҳмон бўлиб келганлиги, ота-онасининг уйида бўлган даврда унга ҳеч ким жисмоний ёки руҳий тазйиқ ўтказмаганлиги маълум бўлганлигини, Д.Эсанова билан суҳбатлашишнинг имкони бўлмаганлиги сабабли унинг нима сабабдан бундай иш қилганлигини аниқлашнинг имкони бўлмаганлигини, ҳолат бўйича Т.Эсанов билан суҳбатлашганида, 2026 йил 8 июнь куни туш пайтида қизи Дилором бир ўзи яшаш уйига меҳмонга келганлигини, қизи уйига келган пайтида аҳволи яхши ҳолатда бўлганлигини, бирор бир шубҳали ҳолатни сезмаганлигини, унинг ўзи ҳам турмуш ўртоғи ёки бошқа оила аъзолари билан ўртасида бирор бир ҳолат содир бўлганини айтмаганлигини, қизи ўзи билан бир нечта кийимларини олиб келганидан унинг бир неча кунга меҳмон бўлиб келганини билганлигини, аммо унинг ўзидан неча кунга келганини сўрамаганлигини, 8 июнь куни кечки пайт қизи тунаб қолганлигини, эртаси куни яъни 9 июнь куни ҳам кун давомида яшаш уйида бўлганлигини, қизининг



соғлиқ ҳолати ва кайфияти ҳам яхши ҳолатда бўлганлигини, 2026 йил 10 июнь кунини турмуш ўртоғи тонг пайти соат 4-30 лар чамасида турмуш ўртоғи қизи Дилором ётган томонга қараганида у ўрнида йўқ эканлигини билиб уни ичкари хоналарга кирган бўлса керак деб ичкарига кириб барча хоналарга кириб чиққанлигини, Дилоромни чақирганлигини, аммо уни топа олмаганлигини, турмуш ўртоғи шунда қизи Дилоромни хожатхонага кетган бўлса керак деб ўйлаб, югурган ҳолда хожатхонага борганлигини, хожатхонанинг кириш эшиги ярим очиқ ҳолатдалигини, қизи Дилором эса ичкарида ерга йиқилган ҳолда ётганлигини, оёқлари орасидан қон оқиб турганини кўрганлигини, турмуш ўртоғи бу ҳолатни кўриб бақирган ҳолда уни чақирганлигини, у ҳам югурган ҳолда борганлигини, турмуш ўртоғи қизининг ёнига бориб ундан нима бўлди деб сўраганлигини, аммо қизи ўзида бўлмагани учун инграб гапиргандай бўлганлигини, у қизини кўтариб хожатхонадан олиб чиққанлигини, кейин уйларига тез ёрдам машинасини чақириб уни касалхонага олиб борганлигини, касалхонада қизининг ҳомилиси қаерда эканлигини сўрашганлигини, уларга унинг ҳомилиси хожатхона ичига тушиб кетганлигини айтганлигини, улар чақалоқни хожатхонадан чиқариб олиб келишини айтишганлигини, уйга қайтиб бориб хожатхонадан чақалоқни чиқариб олиб касалхонага олиб борганлигини, чақалоқни суд-тиббий экспертизадан ўтказишганлигини маълум қилганлигини баён қилди.

Гувоҳ М.Султонов судда, ўзининг тергов давомида бериб ўтган кўрсатсини тасдиқлаб гувоҳ Т.Тожиевнинг кўрсатмасига ухшаш кўрсатма бериб ўтди.

РСТЭИАМ Сурхондарё филиали Жарқўрғон туман пунктининг 2026 йил 26 июндаги 37-сонли мурда экспертиза хулосасида, 19.01.1993 йилда туғилган фуқаро Эсанова Дилором Тулқиновнанинг 10.06.2026 йилда туғилган қиз жинсли чақалоғининг ўлимига юқори нафас йўллариининг ахлат билан бекилиши натижасида юз берган механик асфекция, ўткир юрак қон-томир ва нафас етишмовчилиги сабаб бўлганлиги аниқланган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 13-моддасида, “Ўзбекистон Республикасида демократия умуминсоний принципларига асосланади, уларга кўра инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни, кадр-қиммати ва бошқа ажралмас ҳуқуқлари олий қадрият ҳисобланади. Демократик ҳуқуқ ва эркинликлар Конституция ва қонунлар билан ҳимоя қилинади.

21-моддасида, инсон ўз ҳуқуқ ва эркинликларини амалга оширишда бошқа шахсларнинг, жамият ҳамда давлатнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларига путур етказмаслиги шарт.

26-моддасида, инсоннинг шаъни ва кадр-қиммати дахлсиздир. Ҳеч нарса уларнинг камситиш учун асос бўлиши мумкин эмас. Ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки инсон кадр-қимматини камситувчи муомилага ёхуд жазога дучор этилиши мумкин эмас.

28-моддасида, “Жиноят содир этганликда айбланаётган шахс унинг айби қонунда назарда тутилган тартибда ошкора суд муҳокамаси йўли билан исботланмагунча ва суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан



аниқланмагунча айбсиз деб ҳисобланади. Айбланувчига ўзини ҳимоя қилиш учун барча имкониятлар таъминланади.

60-моддасида, фуқаролар Конституция ва қонунларга риоя этишга, бошқа инсонларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилишга мажбурдирлар” деб белгиланган.

Суд, Конституциясининг мазкур устувор қоидаларига амал қилиб, судланувчи Д.Эсанованинг айби жиноят ишини қўзғатиш ва иш юритувига олиш қарори, билдирги, ҳодиса содир бўлган жойни қўздан кечириш баённомаси, чизма, фотосуратлар, Сурхондарё филиали Жарқўрғон туман пунктининг 2026 йил 24 июндаги 37-сонли мурда экспертиза хулосаси, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш баённомаси, фотосуратлар, видео тасма, далолатномалар, тушунтириш хатлари, гувоҳларни сўроқ қилиш баённомалари, маълумотномалар ва бошқа далиллар йиғиндиси билан тўлиқ ўз тасдиғини топади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 16-моддасининг 2-қисми, иккинчи хатбошида, “Бирорта қонун ёки бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжат Конституциянинг принцип ва нормаларига зид бўлиши мумкин эмас.

25-моддасида, Яшаш ҳуқуқи ҳар бир инсоннинг ажралмас ҳуқуқидир ва у қонун билан муҳофаза қилинади. Инсон ҳаётига суиқасд қилиш энг оғир жиноятдир” деб белгиланган.

Дастлабки тергов органи томонидан судланувчи Д.Эсанованинг жиноий қилмиш ҳаракати Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 99-моддаси билан тўғри квалификация қилинган.

Жиноят-процессуал кодекси 463-моддасига кўра, айблов ҳукми тахминларга асосланган бўлиши мумкин эмас ва фақат судланувчининг жиноят содир этишда айбли эканлиги суд муҳокамаси давомида исбот қилинган тақдирдагина чиқарилиши, айблов ҳукмига жиноят содир этилишининг иш бўйича барча мумкин бўлган ҳолатларини текшириш, иш материалларида маълум бўлиб қолган барча кам-кўстни тўлдириш, юзага келган ҳамма шубҳа ва қарама-қаршиликларга барҳам бериш натижасида йиғилган ишончли далилларгина асос қилиб олинishi лозимлиги қайд қилинган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 7-моддасига кўра, жиноят содир этган шахсга нисбатан у ахлоқан тузалиши ва янги жиноят содир этишининг олдини олиш учун зарур ҳамда етарли бўладиган жазо тайинланиши ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси қўлланилиши керак.

Шу Кодекснинг 8-моддасига биноан, жиноят содир этишда айбдор бўлган шахсга нисбатан қўлланиладиган жазо ёки бошқа ҳуқуқий таъсир чораси одилонга бўлиши, яъни жиноятнинг оғир-енгиллигига, айбнинг ва шахснинг ижтимоий хавфлилик даражасига мувофиқ бўлиши лозим.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли қарорининг 1, 3-бандларида “Судларнинг эътибори жиноят учун жазо тайинлашда қонунийлик, инсонпарварлик, одиллик ва жавобгарликнинг муқаррарлиги принципларига қатъий амал қилишга қаратилсин”, “Жиноят кодексининг 8, 54-моддалари мазмунига кўра, жазо



адолатли бўлиши-ҳар бир ҳолатда индивидуал тайинланиши, жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасига, айбдорнинг шахсига, шунингдек, жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларга мувофиқ бўлиши керак”,- деб тушунтириш берилган.

Суд судланувчи Д.Эсановага жазо тайинлашда унинг айбига иқдор ва чин кўнгилдан пушаймонлигини, муқаддам судланмаганлигини, аёл киши эканлигини, оилали, бир нафар фарзанди борлигини, фарзанди уч ёшга тўлмаганлигини, хомиладорлигини, жабрланувчини унга нисбатан даъвоси йўқлигини жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида, жиноятни ғараз ва паст ниятларда содир этганлигини жазосини оғирлаштирувчи ҳолат сифатида баҳолаб, унга Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 99-моддаси билан ишлаш ёки ўқиш вақтидан, шунингдек иш ёки ўқиш жойигача бориши ва уй-жойига қайтиб келиши учун зарур бўлган вақтдан ташқари қолган вақтларда Қумқўрғон тумани, Жийдали маҳалласи, И.Каримов кўчаси, 45 уйдан чиқиши чекланган ҳолда озодликни чеклаш жазоси тайинлашни, унинг зиммасига назорат қилувчи органнинг розилигисиз яшаш жойини ўзгартирмаслик ҳамда Сурхондарё вилояти ҳудудидан чиқмаслик, кафе, бар, ресторанларга ва бошқа оммавий тадбирларда иштирок эмаслик ҳамда бормаслик, шунингдек, тиббий даволаниш ёки бошқа зарурият туфайли яшаш ёки иш жойи ўзгарган тақдирда бу ҳақда Қумқўрғон туман ИИБга дарҳол маълум қилиш мажбуриятини юклашни, озодликни чеклаш жазосини ўташ муддати у ҳисобга қўйилган кундан бошлаб ҳисоблашни, жазони ижро қилишни Қумқўрғон туман ИИБ Пробация бўлими зиммасига юклашни, эҳтиёт чорасини ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг бекор қилишни лозим топди.

Шунингдек, ашёвий далил тариқасида эътироф этилган 1 дона “ДВД” диск жиноят иши билан бирга сақлашни, ёзма далил тариқасида эътироф этилган 2026 йил 24 июндаги 37-сонли мурда экспертиза хулосаси, ҳодиса жойини кўздан кечириш баённомаси, фотосуратлар, тушунтириш хатлари ва сўроқ баённомалари жиноят ишига қўшилганлигини қайд қилишни лозим топди.

Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 29-моддасининг 5-қисмида, “Жиноят учун ҳукм қилинган ҳар-ким қонунда белгиланган тартибда ҳукмнинг юқори турувчи суд томонидан қайта кўриб чиқиши ҳуқуқига, шунингдек, авф этиш ёки жазони енгиллаштириш тўғрисида илтимос қилиш ҳуқуқига эга деб” белгиланган.

Суд мазкур конституциявий норма талабидан келиб чиқиб, судланувчи Д.Эсановага мазкур суд ҳукми устида белгиланган тартибда шикоят қилиш ҳуқуқи мавжуд эканлигини тушунтиришни лозим топади.

Юқорида баён қилинганларга кўра ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 454-457, 460, 463, 465-468, 471, 473-моддаларига амал қилиб, суд



х у к м қ и л д и :

Судланувчи Эсанова Дилором Тулқиновна Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 99-моддасида назарда тутилган жиноятни содир қилганликда айбли деб топилсин.

Унга Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 99-моддаси билан ишлаш ёки ўқиш вақтидан, шунингдек иш ёки ўқиш жойигача бориши ва уй-жойига қайтиб келиши учун зарур бўлган вақтдан ташқари қолган вақтларда Қумқўрғон тумани, Жийдали маҳалласи, И.Каримов кўчаси, 45 уйдан чиқиши чекланган ҳолда 3 (уч) йил озодликни чеклаш жазоси тайинлансин.

Унинг зиммасига назорат қилувчи органнинг розилигисиз яшаш жойини ўзгартирмаслик ҳамда Сурхондарё вилояти ҳудудидан чиқмаслик;

Кафе, бар, ресторанларга ва бошқа оммавий тадбирларда иштирок эмаслик ҳамда бормаслик;

Шунингдек, тиббий даволаниш ёки бошқа зарурият туфайли яшаш ёки иш жойи ўзгарган тақдирда бу ҳақда Қумқўрғон туман ИИБга дарҳол маълум қилиш мажбурияти юклансин. Озодликни чеклаш жазосини ўташ муддати у ҳисобга қўйилган кундан бошлаб ҳисоблансин. Жазони ижро қилиш Қумқўрғон туман ИИБ Пробация бўлими зиммасига юклансин.

Д.Эсановага жазони ўташдан қасддан бўйин товлаган, суд томонидан зиммасига юкланган мажбуриятларни бажармаган тақдирда Жиноят кодекси 48¹-моддасининг 6-қисмида кўрсатилган ҳуқуқий оқибатлар келиб чиқиши ва жазонинг ўталмаган муддати оғирроқ жазога алмаштирилиши мумкинлиги тушунтирилганлиги қайд қилинсин.

Судланувчи Д.Эсанованинг эҳтиёт чораси ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг бекор қилинсин.

Ашёвий далил тариқасида эътироф этилган 1 дона “ДВД” диск жиноят иши билан бирга сақлансин.

Ёзма далил тариқасида эътироф этилган 2026 йил 24 июндаги 37-сонли мурда экспертиза хулосаси, ҳодиса жойини кўздан кечириш баённомаси, фотосуратлар, тушунтириш хатлари ва сўроқ баённомалари жиноят ишига қўшилганлиги қайд қилинсин.

Ҳукмдан норози тарафлар ҳукм эълон қилинган кундан бошлаб, судланувчи ҳукм нусхасини олган кундан бошлаб ўн сутка муддат ичида шу суд орқали Сурхондарё вилоят суди жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъатига апелляция тартибида, ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг эса кассация тартибида шикоят келтиришга ёки прокурор протест келтиришга ҳақли.

Раислик қилувчи:

Б.Тагаев

