

П Р И Г О В О Р И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И У З Б Е К И С Т А Н

2026 года марта месяца 02 дня Учтепинский районный суд по уголовным делам, в здании МСГ «Ибрат», в открытом выездном судебном заседании, под председательством районного судьи Рахимова Б., при секретаре – помощнике судьи Вахитове А., при участии сторон: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Учтепинского района Акромов Б., подсудимого Садикова М. и его защитника – адвоката адвокатского бюро «OZODLIK NIHOYA» Тилакова О., рассмотрев уголовное дело за № 1-1007-2602/88 в отношении:

XXX – 2 октября 1973 года рождения, уроженца города Ташкента, по национальности узбека, гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, временно безработного, ранее судимого:

1) приговором Учтепинского (бывшего Акмаль Икрамовского) районного суда от 02 июня 1989 года по части 2 статьи 125 УК Республики Узбекистан (в старой редакции), на основании статьи 44-1 УК (в старой редакции) исполнение приговора отсрочено на 2 года;

2) приговором Учтепинского (бывшего Акмаль Икрамовского) районного суда от 24 октября 1990 года по части 2 статьи 127 УК Республики Узбекистан (в старой редакции), на основании статьи 41 УК (в старой редакции) назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы, 27 июня 1996 года наказание полностью отбыто;

3) приговором Яккасарайского районного суда от 13 января 1998 года по пункту «а» части 3 статьи 169 УК Республики Узбекистан назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы, определением Мубарекского районного суда от 21 июля 2000 года, на основании статьи 74 УК неотбытая часть наказания в виде 1 года 6 месяцев 8 дней лишения свободы заменена на наказание в виде исправительных работ на тот же срок;

4) приговором Учтепинского (бывшего Акмаль Икрамовского) районного суда по уголовным делам от 28 февраля 2001 года по пунктам «а,б» части 3 статьи 169 УК Республики Узбекистан, на основании статей 60, 61 УК назначено наказание в виде 6 лет 3 месяцев лишения свободы, определением Чирчикского городского суда от 27 мая 2004 года на основании статьи 73 УК



условно-досрочно освобождён от неотбытой части наказания в виде 10 месяцев 10 дней лишения свободы;

5) приговором Учтепинского (бывшего Акмаль Икрамовского) районного суда по уголовным делам от 3 января 2005 года по пунктам «а,б» части 2 статьи 164 УК Республики Узбекистан, на основании статьи 60 УК назначено наказание в виде 10 лет 6 месяцев лишения свободы, определением Касансайского районного суда от 12 июня 2008 года на основании статьи 74 УК неотбытая часть наказания в виде 3 лет 5 месяцев 6 дней лишения свободы заменена на наказание в виде исправительных работ на тот же срок;

6) приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 8 января 2009 года по пункту «а» части 3 статьи 169 УК Республики Узбекистан, на основании статей 60, 61 УК назначено наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы, на основании статьи 34 УК признан особо опасным рецидивистом;

7) приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 22 января 2010 года по пункту «а» части 3 статьи 169 УК Республики Узбекистан, на основании части 8 статьи 59 УК назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы, 15 ноября 2014 года наказание полностью отбыто;

8) приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 9 января 2018 года по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан назначено наказание в виде штрафа в размере 748.875 сумов;

9) приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 4 июня 2019 года по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан назначено наказание в виде штрафа в размере 2.027.300 сумов;

10) приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 8 мая 2020 года по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан, на основании статей 60, 61 УК назначено наказание в виде 2 лет ограничения свободы и штрафа в размере 2.027.300 сумов, определением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 24 сентября 2020 года на основании статьи 48¹ УК неотбытая часть наказания в виде



1 года 8 месяцев 10 дней ограничения свободы заменена на наказание в виде лишения свободы на тот же срок, определением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 30 августа 2022 года на основании части 3 статьи 44 УК наказание в виде штрафа в размере 2.027.300 сумов заменено на наказание в виде 16 часов обязательных общественных работ; проживающего по адресу: город Ташкент, Учтепинский район, МСГ «Бирлик», квартал 21, дом 6, квартира 25, по делу в качестве меры пресечения избрана «подписка о надлежащем поведении», копию обвинительного акта получившего 14 января 2026 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан, выслушав показания подсудимого и свидетелей, всесторонне исследовав материалы настоящего уголовного дела,

У С Т А Н О В И Л :

Подсудимый **XXX.** будучи неоднократно судимым, в том числе приговором суда по уголовным делам Учтепинского района города Ташкента от 8 мая 2020 года, отбыв наказание, для себя должных выводов не сделал, на путь исправления не встал, неоднократно привлекался к административной ответственности за различные правонарушения, в связи с чем постановлением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 22 сентября 2025 года в отношении него был установлен административный надзор сроком на 6 (шесть) месяцев с применением следующих ограничений: 1) запрет на выход из дома (квартиры) с 22:00 часов до 07:00 часов следующего дня; 2) запрет на употребление алкогольных напитков, а также посещение заведений, осуществляющих реализацию алкогольной продукции (кафе, бары, рестораны); 3) запрет на выезд за пределы города Ташкента и Ташкентской области без разрешения органов внутренних дел.

Так, 15 октября 2025 года Садиков М. в нарушение данного постановления посетил магазин, осуществляющий реализацию алкогольной продукции, расположенный по адресу: город Ташкент, Учтепинский район, квартал 21, дом 1^А, в связи с чем постановлением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 15 октября 2025 года по статье 206 КоАО Республики Узбекистан был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 412.000 сумов.

Кроме этого, Садиков М., несмотря на неоднократные предупреждения и административные взыскания, 20 ноября 2025 года в 12:30 часов был установлен в магазине, осуществляющем реализацию алкогольной продукции, где распивал алкогольные напитки, тем самым нарушил ограничение административного надзора, предусмотренного пунктом 2 вышеуказанного постановления суда. По данному факту нарушения Садиковым М. ограничений административного надзора из вышеуказанного магазина изъята видеозапись, а



также в присутствии понятых составлены соответствующие документы.

Допрошенный в судебном заседании в качестве подсудимого Садиков М. виновным себя признал полностью и пояснил, что неоднократно судим, в последний раз приговором Учтепинского районного суда по уголовным делам от 8 мая 2020 года по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан, на основании статей 60, 61 УК назначено наказание в виде 2 лет ограничения свободы и штрафа в размере 2.027.300 сумов, после отбытия наказания неоднократно привлекался к административной ответственности, в результате чего постановлением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 22 сентября 2025 года в отношении него был установлен административный надзор сроком на 6 (шесть) месяцев с применением следующих ограничений: 1) запрет на выход из дома (квартиры) с 22:00 часов до 07:00 часов следующего дня; 2) запрет на употребление алкогольных напитков, а также посещение заведений, осуществляющих реализацию алкогольной продукции (кафе, бары, рестораны); 3) запрет на выезд за пределы города Ташкента и Ташкентской области без разрешения органов внутренних дел, о чём был предупреждён в письменной форме, постановлением Учтепинского районного суда по уголовным делам от 15 октября 2025 года по статье 206 КоАО Республики Узбекистан за посещение виноводочного магазина был привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 412.000 сумов, 20 ноября 2025 года в 12:30 часов снова посетил виноводочный магазин, где употребил рюмку водку, тем самым нарушил ограничение административного надзора, по данному факту из магазина изъята видеозапись, а также в присутствии понятых составлены соответствующие документы, в содеянном чистосердечно раскаивается, учитывая его личность, семейное и материальное положение, состояние здоровья, просил суд смягчить наказание.

Кроме признательных показаний Садикова М., его вина также подтверждается следующими доказательствами, а именно:

показаниями допрошенной в режиме видеоконференцсвязи в качестве свидетеля Ш.Бердиевой, показавшей, что 20 ноября 2025 года, примерно в 13:30 часов, когда она вместе со своей знакомой Гаиповой Н. находилась возле магазина спиртных напитков, расположенного на территории 21 квартала, к ним обратился неизвестный мужчина, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, она позвонила инспектору профилактики, инспектор выехал на место и пригласил её и Гаипову Н. участвовать в качестве понятых, на что они согласились, им были разъяснены права и обязанности, предусмотренные статьёй 74 УПК Республики Узбекистан, после чего инспектор профилактики показал видеозапись, на которой был зафиксирован вышеуказанный мужчина, она сразу узнала его, инспектором было разъяснено, что на видеозаписи Садиков Мансур Насиржонович 1973 года рождения, в отношении которого был установлен административный надзор, одним из ограничений которого является запрет на посещение мест, осуществляющих реализацию алкогольной продукции, по данному факту был составлен акт, который подписала она и Гаипова Н. в качестве понятых, а также у них были отобраны объяснительные;

показаниями неявившегося в судебное заседание свидетеля Гаиповой Н., оглашённых с согласия сторон;



актом от 24 ноября 2025 года (л.д. 5), постановлением об установлении административного надзора (л.д. 19-20), протоколом осмотра предмета и просмотра видеозаписи (л.д. 43), постановлением о признании предмета вещественным доказательством (л.д. 48); протоколами допросов, объяснительными, рапортами и другими объективными доказательствами, собранными в уголовном деле.

Суд, обсуждая юридическую квалификацию содеянного Садиковым М., считает, что органами предварительного следствия его действия по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан по признаку *«нарушение правил административного надзора лицом, в отношении которого такой надзор установлен, совершенное после применения административного взыскания за такое же деяние»* квалифицированы правильно.

Суд не установил в действиях Садикова М. обстоятельств, смягчающих наказание, предусмотренных статьей 55 УК Республики Узбекистан.

Суд не установил в действиях Садикова М. обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных статьей 56 УК Республики Узбекистан.

В пункте 3 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан **«О практике назначения судами уголовного наказания»** от 03 февраля 2006 года указано, что по смыслу статей 8, 54 УК Республики Узбекистан наказание должно быть справедливым и назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание.

Суд, обсуждая вид и размер наказания, назначаемого Садикову М., принимая во внимание вышеизложенное, на основании статей 7, 8, 50 УК Республики Узбекистан, исходя из руководящих пояснений, указанных в Постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, принимая во внимание личность подсудимого, его семейное и материальное положение, состояние здоровья, степень общественной опасности совершённого им деяния, вид и форму вины, считает необходимым назначить Садикову М. наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции статьи, по которой он будет признан виновным.

Кроме того, на основании статьи 48¹ УК Республики Узбекистан, с учетом особенностей применяемого запрета (ограничения) суд считает необходимым возложить на подсудимого дополнительные запреты (ограничения) и обязанности, способствующие его исправлению.

Суд, решая вопрос о дальнейшей судьбе вещественных доказательств по настоящему уголовному делу, считает необходимым признанный вещественным доказательством один DVD-диск сохранить в материалах уголовного дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 454-457, 460, 463, 465-468, 471-473 и 563 УПК Республики Узбекистан, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

XXX признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью

1 статьи 226 УК Республики Узбекистан.

XXX по части 1 статьи 226 УК Республики Узбекистан назначить



наказание в виде **1 (одного)** года ограничения свободы.

Установить **XXX.** запрет на выход из жилища, расположенного по адресу: город Ташкент, Учтепинский район, МСГ «Бирлик», квартал 21, дом 6, квартира 25, кроме времени работы или учёбы, а также времени, необходимого для поездки до места работы или учёбы и для возвращения обратно в жилище.

Возложить на осуждённого **XXX.** следующие дополнительные запреты (ограничения) и обязанности:

- не изменять место жительства, место работы и (или) учебы, не выезжать за пределы территории города Ташкента без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными;

- являться в УКД ОВД Учтепинского района для регистрации каждое 15 число каждого месяца.

Срок ограничения свободы исчислять со дня постановки осуждённого на учёт в инспекциях исполнения наказаний.

Исполнение приговора в части наказания в виде ограничения свободы возложить на УКД ОВД Учтепинского района города Ташкента.

Разъяснить **XXX.** последствия, предусмотренные частями 5 и 6 статьи 48¹ УК Республики Узбекистан.

Меру пресечения в отношении Садикова М. оставить без изменений, после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу:

- один DVD-диск сохранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора через данный суд в апелляционную инстанцию судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда, а осужденным, оправданным, потерпевшим в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Приговор может быть обжалован или опротестован в кассационном порядке, если он не был рассмотрен в апелляционном порядке.

Пересмотр в кассационном порядке обвинительного приговора, если в жалобе или протесте ставится вопрос о необходимости применения закона о более тяжком преступлении, об усилении наказания либо о других изменениях, влекущих ухудшение положения осужденного, а также пересмотр в кассационном порядке оправдательного приговора о прекращении дела допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу.

Председательствующий судья:

Рахимов Б.

