

Докладчик: судья Шамсутдинова А.

Председательствующий в суде первой инстанции: судья Хикматуллаев Ф.  
Докладчик в апелляционной инстанции судья Мухаммадиев О.

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

*(ревизионной инстанции судебной коллегии  
по уголовным делам Ташкентского городского суда)*

1 июля 2025 года судебная коллегия по уголовным делам ревизионной инстанции Ташкентского городского суда в помещении суда, в открытом судебном заседании, в составе:

Председательствующего: судьи Илхомжонова О.,

Судей коллегии: Абидова М., Шамсутдиновой А.

при секретаре, старшем помощнике судьи Абдураззокове Л., с участием прокурора отдела прокуратуры города Ташкента Файзиева У., адвоката А.А., рассмотрев уголовное дело за № 1-1011-2501/49 в ревизионном порядке на основании жалобы осужденного Б.Б. на приговор Сергелийского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 21 февраля 2025 года и определение апелляционной инстанции судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда от 2 мая 2025 года, согласно которых:

Б.Б., 17 июня 1968 года рождения, уроженец Российской Федерации, по национальности татарин, гражданин Республики Узбекистан, разведенный, работающий таксистом в ООО «», имеющий средне- специальное образование, ранее не судимый, прописанный по адресу: Сырдарьинская область, город Янгиер, МСГ «Маърифат», улица Орзу, дом 20, квартира 8, проживающий по адресу: Ташкентская область, Янгиюльский район, поселок Ленинизм, 3 улица Ветеран, дом 29, содержащийся под стражей с 03.10.2024 года,

осужден по ст.ст.25,273 ч. 5 УК Республики Узбекистан к 10 (десяти) годам лишения свободы, с отбытием наказания в колонии общего вида режима.

В соответствии со ст.96 УК Республики Узбекистан Б.Б. по месту отбытия наказания назначено принудительное лечение от наркомании и токсикомании.

Вещественные доказательства:

- наркотические средства «марихуана» общим весом 0,6 грамм, гашиш общим весом 4,99 грамм, сданные в СГБ Республики Узбекистан по квитанции № 09942 от 25.12.2024 года подлежат уничтожению.

### У С Т А Н О В И Л А:

Согласно приговору суда, по фактам установленным на судебном разбирательстве Б.Б. в середине сентября 2024 года, находясь возле рынка «Урикзар» Учтепинского района, купил наркотическое средство гашиш весом 5 граммов у Толипова М. за 1.250.000 сум, затем данное наркотическое средство у себя дома расположенное по адресу Ташкентская область, Янгиюльский район, посёлок Ленинизм, 3-улица Ветеран, дом 29, разделил с



помощью электронных вес на 10 частей по 0,5 грамм и завернул по отдельности в черные полиэтиленовые пакеты для дальнейшего их сбыта.

27 сентября 2024 года, примерно в 21:45 часов, Б.Б. с целью сбыта наркотических веществ, находясь за рулем автомобиля марки «Onix» с государственным номером 01 584 КМА на обочине дороги по улице Шокирарик, МСГ Софдил, Сергелийского района, города Ташкента, во время проверки со стороны сотрудников ОВД проглотил неизвестное вещество, после промывки его желудка в больнице, было изъято вещество коричневого цвета с резким запахом в черном полиэтиленовом пакете.

Согласно заключения ЭКО при ГУВД города Ташкента за №1086 от 4 октября 2024 года, вещество, изъятое у Б.Б. является наркотическим веществом гашиш (анаша) смола каннабиса масса которого равна 0,42 граммам.

Далее, 28 сентября 2024 года, во время проведения оперативного мероприятия «неотложная проверка жилого помещения а также прилегающих к нему территории» в доме у Б.Б., расположенного по адресу Ташкентская область, Янгиюльский район, посёлок Ленинизм, 3-улица Ветеран, дом 29, были обнаружены 9 штук веществ черного цвета с резким запахом обернутых в черные полиэтиленовые пакеты, 1 штука вещества зеленого цвета с резким запахом в бумажной обертке, 1 штука растительного вещества с резким запахом в прозрачном полиэтиленовом пакете, 3 флакона под названием «UROPRO» и 2 флакона под названием «Mens Power» с капсулами черно-белого цвета, 1 флакон под названием «Виткомплит» с 4 шт. капсулами белого цвета, 2 флакона от спрея «Звездочка Ноз» и 1 флакон от спрея «Нафтимизин» с жидкостью, 1 пачка от сигареты «Pall Mall» с самодельными бумажными трубками в количестве 8 штук с сухим растениеобразным содержанием коричневого цвета, 1 штука 1 литровой баклажки от «Кока-колы» с остатками неизвестного вещества, 1 штука 0,5 литровой баклажки от питьевой воды с фольгой и предметом черного цвета на крышке и с бумажной трубочкой в конце с остатками гашиша и электронные весы, которые были изъяты и опечатаны в специальные пакеты сотрудниками ОВД.

Согласно заключения ЭКО при ГУВД города Ташкента за №1109 от 7 октября 2024 года, вещества изъятые из жилого помещения Б.Б. (объекты №1 0,48 гр., №2 0,45 гр., №3 0,46 гр., №4 0,44 гр., №5 0,46 гр., №6 0,46 гр., №7 0,45 гр., №8 0,43 гр.) являются наркотическим веществом гашиш (анаша, смола каннабиса)\* общая масса которых равна 3,63 граммам.

Согласно заключения ЭКО при ГУВД города Ташкента за №1108 от 1 октября 2024 года, вещество изъятые из жилого помещения Б.Б. является наркотическим веществом гашиш (анаша, смола каннабиса)\* масса которого равна 1,07 граммам.

Согласно заключения ЭКО при ГУВД города Ташкента за №1110 от 4 октября 2024 года, вещество изъятые из жилого помещения Б.Б. является наркотическим веществом марихуана масса которого равна 0,68 граммам.

Согласно заключения ЭКО при ГУВД города Ташкента за №1111 от 4 октября 2024 года, вещество изъятые из жилого помещения



Б.Б. является наркотическим веществом гашиш (анаша) смола каннабиса масса которого равна 0,43 граммам.

Согласно заключения ЦРЭТ Республики Узбекистан за № 1484/24 от 11 декабря 2024 года, в составе 3 флаконов под названием «UROPRO» и 2 флакона под названием «Mens Power» с капсулами черно-белого цвета, 1 флакона под названием «Виткомплит» с 4 шт капсулами белого цвета, 2 флакона от спрея «Звездочка Ноз» и 1 флакон от спрея «Нафтимизин» с жидкостью, 1 пачка от сигареты «Pall Mall» с самодельными бумажными трубками в количестве 8 шт с сухим растениеобразным содержанием коричневого цвета изъятые из жилого помещения Б.Б. не обнаружены наркотические, психотропные или сильнодействующие вещества. В 1 шт. 1 литровой баклажки от «Кока-колы», 1 шт. 0,5 литровой баклажки от питьевой воды, а также в предмете черного цвета с маленькими дырками, изъятые из жилого помещения Б.Б.Н., были обнаружены остатки наркотического вещества гашиш (анаша, смола каннабиса).

Осужденный Б.Б. в ревизионной жалобе, указывая на то, что необоснованно был осужден по ст.ст.25,273 ч. 5 УК, так как изъятое у него наркотическое вещество он продавать не намеревался, просит его действия со ст.ст.25,273 ч.5 УК переqualифицировать на ст.276 ч.2 УК Республики Узбекистан и назначить ему наказание с применением ст.57 УК Республики Узбекистан.

Заслушав доклад судьи Шамсутдиновой А., заключение прокурора Файзиева У., просившего оставить жалобу без удовлетворения, мнение адвоката А.А., поддержавшей доводы жалобы, проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия считает, что жалоба подлежит оставлению без удовлетворения, принятые по делу судебные решения без изменения по следующим основаниям:

Судом первой инстанции, а также судебной коллегией апелляционной инстанции все обстоятельства, подлежащие доказыванию, исследованы в соответствии с требованием ст.22 УПК Республики Узбекистан.

В основу решений по делу положены доказательства, оцененные и подвергнутые проверки по правилам ст.95 УПК Республики Узбекистан, нарушений норм УПК Республики Узбекистан при рассмотрении дела судом первой, а также апелляционной инстанций не выявлено.

Доводы жалобы осужденного Б.Б. в его необоснованном осуждении по ст.ст.25,273 ч.5 УК Республики Узбекистан, поскольку изъятое у него наркотическое вещество «гашиш» он приобрел и хранил для личного употребления, продавать, либо сбывать не намеревался, судебная коллегия считает несостоятельными по следующим основаниям:

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года за № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», указано, что «Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ, частью первой статьи 273 УК, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи (продажа, дарение, мена, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому



лицу. При этом сама передача лицом средств, веществ, растений может быть осуществлена непосредственно либо иным способом (например, путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обусловленном месте). Не может расцениваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому наркотических средств, психотропных веществ путем инъекции, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю, и инъекция вводится по его просьбе. Ответственность лица за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ по соответствующей части статьи 273 УК наступает в зависимости от их размера. Поскольку незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ в форме продажи в крупном размере является наиболее общественно-опасной формой их сбыта данное деяние подлежит квалификации по части пятой статьи 273 УК. Сбыт указанных средств или веществ в крупном размере во всех других формах влечет ответственность по другим соответствующим частям статьи 273 УК», в пункте 25 данного Постановления, указано «При решении вопроса о наличии у виновного умысла на незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ (части первая, вторая, третья, пятая статьи 273 УК) суды должны исходить из совокупности доказательств о том, что эти средства или вещества реально подготовлены к сбыту. Такими доказательствами являются, например, обнаружение наркотических средств или психотропных веществ в размерах, исключающих только употребление, расфасовка таких средств или веществ на определенные дозы, сокрытие их при перевозке или пересылке в специальных тайниках, наличие оборудования для их изготовления, заключение экспертизы о том, что виновный наркоманией не страдает и т.д. В зависимости от установленных по делу фактических обстоятельств действия виновного следует квалифицировать по части первой либо второй статьи 25 и соответствующей части статьи 273 УК».

Как усматривается из материалов уголовного дела при задержании осужденного Б.Б. при нем было обнаружено и изъято один сверток наркотического вещества «гашиш» весом 0,42 грамма, кроме того в ходе неотложного обыска по месту его жительства было обнаружено и изъято еще 9 аналогичного веса свертков с наркотическим веществом «гашиш», а также весы для взвешивания на определенные дозы.

Учитывая, что изъятое у Б.Б. наркотическое вещество «гашиш» было расфасовано на определенные одинаковые дозы, то есть реально были подготовлены к сбыту, судебная коллегия считает, что умысел Б.Б. был направлен на незаконную продажу наркотических средств в крупном размере, однако он не смог довести свой преступный замысел до конца по независящим от его воли обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Вина осужденного Б.Б. в инкриминируемом ему деянии полностью доказана совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом обнаружения и изъятия вещественных доказательств, заключениями судебно-химических экспертиз, протоколом осмотра и признания предмета вещественным доказательством, актом Ташкентского наркологического диспансера, показаниями свидетелей, а также другими



материалами уголовного дела, которые были полностью исследованы в ходе судебного заседания.

Выводы, изложенные в приговоре, а также определении апелляционной инстанции о доказанности вины осужденного Б.Б. по ст.ст.25,273 ч.5 УК Республики Узбекистан являются обоснованными и основаны на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, которым со стороны суда первой инстанции в приговоре был дан должный анализ и действия осужденного правильно квалифицированы по вышеуказанной статье УК Республики Узбекистан.

При назначении наказания осужденному Б.Б. суд первой инстанции учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, все обстоятельства смягчающие и отягчающие его ответственность, обоснованно назначил минимальное наказание по санкции статьи в виде лишения свободы, соразмерно содеянному.

Оснований для изменения приговора суда первой инстанции, а также определения апелляционной инстанции, переквалификации действий осужденного Б.Б., а также смягчения меры наказания, судебной коллегией ревизионной инстанции не установлено.

Руководствуясь ст.ст.509<sup>9</sup>, 510<sup>10</sup> УПК Республики Узбекистан, судебная коллегия,

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Сергелийского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 21 февраля 2025 года, а также определение апелляционной инстанции судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда от 2 мая 2025 года в отношении **Б.Б.Б.** - оставить без изменения.

Ревизионную жалобу осужденного Б.Б. оставить без удовлетворения.

Определение ревизионной инстанции может быть обжаловано или опротестовано в ревизионном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Председательствующий	п/п	Илхомжонов О.
Судьи коллегии	п/п	Абидов М.
	п/п	Шамсутдинова А.

*Копия верна. Судья:* \_\_\_\_\_

