

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПРИГОВОР

20 декабря 2024 года Яшнабадский районный суд по уголовным делам города Ташкента, в здании суда, в открытом судебном заседании, в составе: председательствующего судьи Пулатова Ф., при секретаре Гайбулове Ш., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Абдуллаева Ш., подсудимого Нишанбаева И., и его защитника – адвоката Давидовой Г., рассмотрел уголовное дело за № 1-1009-2405/824 по обвинению:

Нишанбаева Илхома Алишер угли (NISHANBAYEV ILXOM ALISHER O`G`LI) 24.03.1995 года рождения, уроженца города Ташкента, по национальности узбека, гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, холостого, работающего по частному найму, ранее не судимого, прописанного и проживающего по адресу: город Ташкент, Мирзо Улугбекский район, массив Ж.Обидов, дом 9, квартира 6, по делу находящегося под домашним арестом, копию обвинительного заключения, получившего своевременно,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ст. 276 ч.2 п. «а» УК Республики Узбекистан.

Суд, выслушав показания подсудимого, и свидетеля, исследовав и оценив доказательства, собранные по делу в суде и ходе предварительного следствия, приняв во внимание прения сторон и последнее слово подсудимого,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Нишанбаев И., 7 июня 2024 года, находясь в Яшнабадском районе, около дома № 65, расположенного в 58 Военном городке, по подозрению в незаконных действиях, был остановлен и в ходе личного досмотра, в кабинете у инспектора профилактики, у Нишанбаева И., в кармане его шорт, был обнаружен один сверток, обернутый в черную изоленту, внутри которого находилось порошкообразное вещество белого цвета со специфическим запахом, которое он хранил для личного употребления. Данное вещество было изъято сотрудниками ОВД в присутствии понятых.

Согласно заключению судебно- химической экспертизы ЭКЦ ГУВД, № 2296 от 08.06.2024 года, изъятый у гражданина Нишанбаева И., один сверток, содержит в своем составе «4-метилметкатинон» и относится к наркотическим веществам, называемым «Мефедрон», общий вес которого составляет 0,45 гр.

Подсудимый Нишанбаев И в суде признав вину в предъявленном ему обвинении показал, что он находился на улице, и это была пятница, то он решил немного расслабиться перед выходными, и поэтому решил заказать через телеграм канал, под названием «Кук чай», который был у него в телефоне, наркотическое вещество. Он стал переписываться с ботом, выбрал себе, наркотическое вещество под названием «Мефедрон», который был указан как «мука». Выбрал себе определенный вес, затем он выставили онлайн



кошелек и он оплатил около 450.000 сум., со своей пластиковой карточки, которая была привязанная на его телефон. Но данная пластиковая карта, была на имя Маргариты Андреевой, которая осталась у него после оплаты с его кредита. После чего они выслали локацию, место нахождения приобретенного им наркотического вещества, затем он поймал частное такси, и поехал по локации. доехав до указанного место он вышел с такси, машина была марки «Джентра», черного цвета, по началу водителя он попросил его подождать, но водитель не стал его ждать, а решил уехать, он же подошел к указанному месту, недалеко около мусорки и стал искать спрятанный сверток для него, в тот момент, когда он искал спрятанный сверток, к нему подошли незнакомые ему мужчины в количестве троих человек, они не поздоровались, а сразу стали спрашивать «что он делает здесь», на что он ответил «что ничего», на тот момент у него был в руках его телефон, и один из мужчин схватил его телефон и стал говорить что бы он его отдал, он не знал кто это, так как они не представились. Двое мужчин хотели забрать у него телефон, а один стоял и снимал все на свой телефон. У них, началась борьба, руками, а именно у него пытались забрать с рук телефон, но никто при этом не наносил телесные повреждения, в ходе борьбы за телефон, который у него хотели забрать, он сам оступился, и упал, после падения он закричал, так как ему было больно, но ему не поверили, потом они вызвали инспектора профилактики, участкового, когда пришел инспектор профилактики он рассказал о произошедшем и просил вызвать скорую помощь, но ему не поверили, что ему больно, затем ему помогли подняться, одели наручники и они пошли в участковый пункт вместе с инспектором профилактики, и людьми которые его задержали, в участковом пункте его стал досматривать участковый, в присутствии тех людей которые его задержали, в ходе досмотра вещей, в кармане шорт, был обнаружен один сверток, после чего сотрудник стал составлять протокол изъятия, данный протокол он отказался подписывать, так как у него болела нога, затем его доставили в ОВД Яшнабадского района, и спустя время он написал объяснительную о произошедшем и утром его отпустили домой, по дороге когда он ехал домой, он позвонил к своей маме и попросил ее выйти, так как у него болела нога и она опухла, они решили обратиться за медицинской помощью, в настоящее время у него имеется диагноз, «разрыв передней крестообразной связки и повреждение мхи», в связи с чем ему провели операцию, и в настоящее время ему запрещено передвигаться, в содеянном чистосердечно раскаивается, свою вину осознал, обещал такого больше не повторять, попросил суда отнестись к нему снисходительно и строго не наказывать.

Свидетель Билолов Ж. в судебном заседании показал, что 7 июня 2024 года, он вышел на улицу, что бы погулять после ужина, в 20: 40 часов вечера, около его дома № 69, расположенного в 58 Военном городке, он увидел машину марки «Gentra» черного цвета, которая ранее не была ему знакома, в ней находилось два человека, он решил посмотреть машину, и так же соседи с соседнего дома, Фарход и Мурод, позвали и сказали что какие- то подозрительные люди, что- то ищут, водитель «Gentra» и парень, заметив ,что заметили их, они уехали и после он увидел что парень с данной машины стал искать что- то в земле сзади дома № 65, около расположенной там мусорки, они



решили задержать данного парня, и поэтому Фарход и Мурод и они подошли к данному парню и схватили его за руки, он же решил позвать их участкового, парень стал нервничать, они пытались забрать телефон у парня, так как в этом телефоне что-то было, парень не отдавал, парень попытался убежать, и остутился, упал и стал говорить что ему больно. момент задержания, он производил видео фиксацию, на их заявку пришел участковый, который стал интересоваться у парня имя которого он узнал позже Нишанбаев Илхом, стал говорить что он гуляет здесь, придумывая различные причины, после чего их участковый попросил парня пройти с ним в участковый пункт и так же попросил его, Мурода и Фархода, пройти с ним в участковый пункт, в участковом пункте сотрудник ОВД, стал при них досматривать Нишанбаева Илхома, и в ходе досмотра его личных вещей, в кармане шорт Нишанбаева И., был обнаружен один сверток обернутый в черную изоленту, внутри которого находилось кристаллообразное вещество белого цвета, после чего со стороны инспектора профилактики был составлен протокол изъятия, в данном протоколе он расписался, так же расписался Фарход, и он написал объяснительную.

Кроме того, вина подсудимого Нишанбаева И. доказана рапортом работника органа внутренних дел, предварительными объяснительными записками, заключением судебно-химической экспертизы, заключением судебно-наркологической экспертизы, актом изъятия, протоколами осмотра предмета и проверкой показаний на месте события, приложенными к ним фото таблицами и другими материалами уголовного дела.

Органом предварительного следствия преступные действия подсудимого Нишанбаева И. выразившиеся в незаконном приобретении и хранении наркотических средств в крупном размере, без цели сбыта по признакам ст. 276 ч.2 п. «а» УК Республики Узбекистан квалифицировано правильно.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года за № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания» где, в пункте 1 указано “Обратить внимание судов нестрогое соблюдение принципов законности, гуманизма, справедливости и неотвратимости ответственности при назначении наказаний за преступления”, в пункте 3 указано «По смыслу статей 8, 54 Уголовного кодекса, наказание должно быть справедливым - назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание».

При назначении вида и меры наказания Нишанбаеву И., суд принимая во внимание степень общественной опасности и мотивы совершенного преступления, личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие наказание, а именно полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, ранее не судимого, его семейно-материальное положение, в том числе с его ногой провели операцию, в настоящее время ему запрещено передвигаться, кроме того он является еще молодым, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, приводит к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества и считает целесообразным назначить ему наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции статьи предъявленного обвинения.



Согласно акту амбулаторно-наркологической экспертизы от 12 августа 2024 года №1858 Нишанбаев И. наркотическими заболеваниями не страдает и в принудительном лечении не нуждается.

Также суд, на основании ст.211 УПК Республики Узбекистан решая вопрос вещественных доказательств по делу считает, 4-метилметкатинон, под названием «Мефедрон» общим весом 0,43 грамма, сданное в ЦБХ СГБ Республики Узбекистан по квитанции 08501 от 30 августа 2024 года уничтожить в установленном порядке, телефонное устройство марки «REDMI 9» хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УКД ОВД Яшнободского района вернуть законному владельцу Нишанбаеву И., а видеозаписи следственных мероприятий на ДВД диске хранить в материалах уголовного дела.

Суд принимает во внимание, что в ходе исследования при проведении судебно-химических экспертиз часть наркотических средств 4-метилметкатинон, под названием «Мефедрон» 0,2 грамма были израсходованы.

Руководствуясь ст.ст.454, 457, 463, 465-468, 471-473 УПК Республики Узбекистан, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Нишанбаева Илхома Алишер угли (NISHANBAYEV ILXOM ALISHER O'G'LI) признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 276 ч.2 п. «а» УК Республики Узбекистан и по данной статье назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 3 (три) года.

В порядке ст.62 УК Республики Узбекистан один день заключения под домашним арестом Нишанбаева И. засчитать за один день ограничения свободы (2 месяца 9 дней) и окончательно к отбытию определить наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 (два) года 9 (девять) месяца 21 (двадцать один) дней.

В период ограничения свободы ему запрещается выезд из квартиры 6, дома 9, массив Ж.Обидов, Мирзо Улугбекского района, город Ташкента, за исключением времени, необходимого ему для выхода на работу или учебу и возвращения домой.

Возложить на Нишанбаеву И. следующие дополнительные ограничения:

- 1) не изменять место жительства, не выезжать за пределы города Ташкента без согласия органа, осуществляющего надзор за осуждённым;
- 2) не употреблять алкогольные напитки;
- 3) не устанавливать контакты с лицами склонными к употреблению алкогольных напитков и совершению преступлений.

Надзор за исполнением наказания возложить по месту жительства Нишанбаева И. на УКД ОВД Мирзо Улугбекского района города Ташкента.

Срок наказания исчислять с момента регистрации осужденного в инспекциях исполнения наказания.

Разъяснить Нишанбаеву И. требования ст.48¹ ч.6 УК Республики Узбекистан, то есть, в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, а также невыполнения им возложенных на него судом обязанностей, суд может заменить неотбытый срок ограничения



свободы другим видом наказания

Меру пресечения в отношении Нишанбаева И. в виде личного поручительства отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- наркотическое средство 4-метилметкатинон под названием «мефедрон» весом 0,43 грамма, сданное в СГ УМТО СГБ Республики Узбекистан по №08501 от 30 августа 2024 года уничтожить;

- телефонное устройство марки «REDMI 9» хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УКД ОВД Яшнободского района вернуть законному владельцу Нишанбаеву И;

- видеозаписи следственных мероприятий на DVD диске хранить в материалах уголовного дела.

Приговор суда может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в течении десяти суток, а осужденный в этот же срок со дня вручения ему копии приговора в апелляционной инстанции судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда или, после вступления приговора в законную силу, в кассационную инстанцию судебной коллегии по уголовным делам Ташкентского городского суда.

Председательствующий:

(подпись)

Пулатов Ф.

Копия верна:

Маъсул судья: Пулатов Фахриёр Батиралиевич

