

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

(судебная коллегия по уголовным делам апелляционной инстанции
Ташкентского городского суда)

22 августа 2024 года судебная коллегия по уголовным делам апелляционной инстанции Ташкентского городского суда, в здании суда, в открытом судебном заседании, в составе: председательствующего – Ахмедова М., судей коллегии: Халилова Ф. и Абидова М., при секретаре – старшего помощника судьи Бахромова А., с участием прокурора отдела Ташкентской городской прокуратуры Комилова М., осужденной ХХХ. и её защитника - адвоката Каландаровой Ш., потерпевших Галимзяновой М. и Ибраевой Д., рассмотрев уголовное дело за № 1-1002-2404/334 на основании апелляционной жалобы потерпевших Галимзяновой М. и Ибраевой Д.,

У С Т А Н О В И Л А:

Согласно приговора Мирабадского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 25 июня 2024 года:

ХХХ, 2 января 1966 года рождения, уроженка Ташкентской области, по национальности русская, гражданка Республики Узбекистан, с неоконченным высшим образованием, вдова, пенсионерка, ранее не судимая, проживающая по адресу: г.Ташкент, Мирабадский район, улица Г.Алиева, дом 303, квартира 3, по делу избрана мера пресечения в виде подписки о надлежащем поведении

была признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.109 ч.1, 140 ч.1 УК Республики Узбекистан и на основании статьи 70 УК освобождена от наказания.

Разъяснено потерпевшим право обращения в гражданском порядке о взыскании материального и морального вреда.

Согласно приговора суда, ХХХ., будучи ранее привлеченной к административной ответственности за нанесение легких телесных повреждений постановлением Мирабадского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 7 апреля 2023 года по части 2 статьи 52 КоАО Республики Узбекистан, 22 января 2024 года, в период времени с 15:00 часов по 18:00 часов, находясь в прихожей квартиры 3, дома 303, по улице Г.Алтева Мирабадского района, в ходе возникшей ссоры с сестрой ее покойного мужа Галимзяновой М., при исполнении решения Мирабадского межрайонного суда по гражданским делам со стороны государственных исполнителей БПИ Мирабадского района, в ходе



которого Галимзянова оказывала препятствие исполнению решения суда, и провоцировала конфликт, схватила за шапку ХХХ. и стала дергать ее вместе с волосами, умышленно нанесла удар рукой в область головы Галимзяновой М., после чего на звуки конфликта спустилась Ибраева Д., которая стала расспрашивать что случилось, и снимать на камеру своего мобильного телефона ХХХ., на что ХХХ. с требованием убрать телефон отмахнула рукой руку Ибраевой Д, чем нанесла ей телесные повреждения.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за №15-К-Абдул от 24 января 2024 года, у Галимзяновой И. обнаружены телесные повреждения в виде царапины в области переносицы, носа, запястья левой руки, а также ссадины в области запястья левой руки, и по степени тяжести относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшие ухудшение здоровья.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы за №26-Каб-Усмон от 2 февраля 2024 года, у Ибраевой Д. обнаружены телесные повреждения в виде ушиба 5-й ладоневой ветви левой руки, и по степени тяжести относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшие ухудшение здоровья.

Кроме того, подсудимая ХХХ., продолжая свои преступные деяния, будучи привлеченной к административной ответственности за оскорбление постановлением Мирабадского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 7 апреля 2023 года по ст.41 КоАО Республики Узбекистан, 22 января 2024 года, находясь в коридоре квартиры 3, дома 303 по улице Г.Алиева Мирпабадского района, в ходе возникшей ссоры с Ибраевой Д., умышленно унижая честь и достоинство последней в неприличной форме, в присутствии свидетелей, плюнула в лицо Ибраевой Д., и обозвала ее «паскудой и тварью», а также высказала, что ее вид вызывает у нее рвотный рефлекс, чем оскорбила личность Ибраевой Д.

В апелляционной жалобе потерпевшие Галимзянова М. и Ибраева Д., указав на неприемлемость смягчающих наказание обстоятельств и на наличие охранного ордера от Бадриновой И., просили отменить приговор и с применением ст.72 УК Республики Узбекистан признать осуждение условным.

Судебная коллегия апелляционной инстанции, заслушав доклад судьи Абидова М., мнение прокурора Комилова М., просившего приговор суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения, мнение адвоката Каландаровой Ш. и осужденной ХХХ., просивших приговор суда оставить без изменения, потерпевших Галимзяновой М. и Ибраевой Д., поддержавших доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы уголовного дела, считает приговор суда подлежащим оставлению без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения по следующим основаниям.

Так, судом все обстоятельства, подлежащие доказыванию, в суде исследованы в соответствии с требованием ст.22 УПК Республики Узбекистан.



В основу решения по делу положены доказательства, оцененные и подвергнутые проверки по правилам ст.95 УПК Республики Узбекистан, нарушений норм УПК Республики Узбекистан при рассмотрении дела судом первой инстанции не выявлено.

Вина подсудимой ХХХ. подтверждается показаниями потерпевших Галимзяновой М. и Ибраевой Д., свидетелей Худойбердиева Ш., Усмонова М. и Абдуллаева Б., записями камер видеонаблюдения, протоколами осмотра предмета, постановлением Мирабадского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 7 апреля 2023 года, заключениями судебно-медицинской экспертизы, первичными объяснительными, а также другими материалами уголовного дела.

В связи, с чем судебная коллегия считает, что выводы, изложенные в приговоре о доказанности вины осужденной ХХХ. по ч.1 ст.109 и ч.1 ст.140 УК Республики Узбекистан, являются обоснованными и основанными на надлежаще исследованных в судебном заседании доказательствах, которым со стороны суда первой инстанции в приговоре был дан должный анализ и действия подсудимого правильно квалифицированы по вышеуказанной статье УК Республики Узбекистан.

Доводы жалобы о том, что суд первой инстанции признал указанные в приговоре обстоятельства в качестве смягчающих наказание неприемлемыми, суд апелляционной инстанции считает необоснованными.

Так, установлено, что все смягчающие наказание обстоятельства являются обоснованными и относящимися к рассмотренному делу.

Судебная коллегия, считает, что суд первой инстанции при определении вида и меры наказания подсудимой ХХХ., руководствуясь разъяснениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года за №07 «О судебном приговоре», а также принципам гуманизма и справедливости, учитывая отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также учитывая частичное признание вины, отсутствие судимостей, пенсионный возраст, провоцирование инцидента самими потерпевшими в качестве смягчающих наказание обстоятельств, принял во внимание все смягчающие наказание обстоятельства, и с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, её личности, впервые совершение преступления не представляющего общественной опасности, а также признав тот факт, что она перестала быть общественной опасной после совершения преступления, освободив согласно ст.70 УК Республики Узбекистан от наказания, пришел к правильному выводу.

Исходя из вышеизложенного апелляционная инстанция оснований для изменения приговора суда первой инстанции не находит.

Руководствуясь ст.ст. 497^{17, 26, 31} УПК Республики Узбекистан, судебная коллегия апелляционной инстанции

О П Р Е Д Е Л И Л А:



