

## ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН Ҳ У К М

2024 йил апрель ойининг 15 куни, Тошкент шаҳар жиноят ишлари бўйича Шайхонтоҳур туман суди, сайёр суд мажлисида, Шайхонтоҳур тумани, “Илғор” м.ф.й., биносида, раислик қилувчи судья Х.Очилов, судья ёрдамчиси Ф.Умарованинг котиблигида, тарафлардан давлат айбловчиси, Шайхонтоҳур туман прокурорининг катта ёрдамчиси С.Очилов, судланувчи Б.Носиров, унинг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилган ҳимоячиси, “Legal-Consultant-FBJ” адвокатлик бюросининг адвокати Ф.Жалиловаларнинг иштирокида,

**Носиров Баходир Ботир ўғли** (Nosirov Bahodir Botir o`g`li) - 2005 йил 02 сентябрь куни Тошкент шаҳрида туғилган, миллати ўзбек, Ўзбекистон Республикаси фуқароси, маълумоти ўрта, бўйдоқ, сотувчи, Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани, “Навбахор 3-тор” кўчаси, 90А-уйда доимий рўйхатда туриб яшовчи, жиноят иши доирасида “шахсий кафилик” тарзидаги эҳтиёт чораси қўлланилган, айлов хулосаси нусхасини 29.03.2024 йилда олганга нисбатан

Ўзбекистон Республикаси ЖК 276-моддаси 1-қисми билан айблаш ҳақидаги 1-1003-2402/236-сонли жиноят ишини кўриб чиқиб, қуйидагиларни,

### **а н и қ л а д и :**

Судланувчи Б.Носиров 2024 йил 03 март куни соат 22:00 ларда, Тошкент шаҳар Шайхонтоҳур туманидаги “Самарқанд-Дарвоза” кўчасида жойлашган 46-сонли оилавий поликлиника олдида йўловчи тариқасида таксида ҳаракатланиб кетаётган вақтида ўша ҳудудда хизмат вазифаларини олиб бораётган ИИО ходимлари автомашинани тўхтатишиб, ҳайдовчини ҳужжатларини текширишган вақтида, у ходимларда шубҳа уйғотганлиги сабабли, ИИО ходимлари томонидан у Шайхонтоҳур тумани ИИО маъмурий биносига олиб келиниб, шахсига аниқлик киритилиб, холислар иштирокида унинг ён чўнтаклари кўздан кечирилган вақтида, унинг эгнида бўлган қора рангли мавсумий “Adidas” ёзувли нимчасининг чап томон ташқи чўнтакиннинг ичида кўк рангли “Parlament” номли тамаки қутисининг ичида, қизил рангдаги полиэтиленга ўралган ҳолатда ўткир ҳидли умумий вазни 0,31 граммга тенг бўлган гиёҳвандлик моддаси ҳисобланган “Гашиш” моддаси борлиги аниқланган.

**Суд мажлисида судланувчи тариқасида сўроқ қилинган Б.Носиров** айбига тўлиқ иқrorлигини билдириб, қуйидагича, яъни у 2024 йил 03 март куни кечки соат тахминан 21-30 лардан ошганда



Шайхонтохур туманидаги “Қоратош” кўчасида жойлашган “Интран Сервис” автомашиналарга ёқилғи қуйиш шаҳобчасини олдида уйга кетиш учун йўловчи такси тўхтатганлиги ва таксига ўтирганлиги, такси ўнга бурилиб Шайхонтохур туманидаги “Самарқанд-Дарвоза” кўчаси бўйлаб ҳаракатланиб кетганлиги, ўша ерда жойлашган қабристон рўпарасидаги 46-сонли оилавий поликлиника олдида йўл-патруль хизмати ходимлари у ўтирган таксини тўхтатишганлиги, ходимлар ҳайдовчи ҳужжатларини текширишганлиги, шу вақтда ходимлар ундан ҳам ҳужжатлари бор йўқлигини сўраб, уни ён атрофини кўздан кечиришганлиги, шунда унинг эгнида бўлган қора рангли “Adidas” ёзуви бор бўлган спорт кийимининг чап чўнтагидан “Parlament” номли тамаки қутисини олишганлиги, қути ичидан бир дона “Зардекс” таблеткасини ҳамда полиэтилен пакетга ўралган ҳолатдаги “Гашиш” моддаси борлигини аниқлашганлиги, ходимлар ушбу моддаларни икки нафар холислар иштирокида расмийлаштириб олишганлиги ва қоғоз конвертга муҳрлаб уларга имзо қўйдиришганлиги, шундан кейин у ҳамда яна бир йўловчи ҳамда такси ҳайдовчисини туман ИИО биносига олиб келишиб бўлиб ўтган ҳолат юзасидан тушунтириш хатлари олишганлиги, у ушбу гиёҳвандлик моддасини ходимлари уни ушлашидан бир кун олдин, яъни 2024 йил 02 март куни интернетдан телеграм ижтимоий тармоғи орқали буюртма бериб, Шайхонтохур туманидаги “Себзор” даҳасида жойлашган “Riviera” гипермаркети орқасида жойлашган маҳалла ҳудудида кўмиб қўйилган жойдан берилган манзил (локация) бўйича бориб олганлигини, ушбу моддаларни ўзи истеъмол қилишини, мазкур турдаги воситаларни истеъмол қилишни бошлаганлигига уй ой бўлганлиги, ҳозирда содир этган қилмишидан пушаймонда эканлиги, бошқа бундай ҳолатлар такрорланмаслиги, муқаддам судланмаганлигини билдириб, суддан қонуний енгиллик беришни сўраб, кўрсатув берди.

Суд мажлисида судланувчи ва тарафларнинг розилиги билан гувоҳлар **А.Абдурахмонов** ҳамда **А.Расуловларнинг** дастлабки тергов вақтида берган кўрсатувлари мазмунан тўлиқ ўқиб эшиттирилди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 28-моддасида, “Жиноят содир этганликда айбланаётган шахс унинг айби қонунда назарда тутилган тартибда ошқора суд муҳокамаси йўли билан исботланмагунча ва суднинг қонуний кучга кирган ҳукми билан аниқланмагунча айбсиз деб ҳисобланади. Айбланувчига ўзини ҳимоя қилиш учун барча имкониятлар таъминланади.

Айбдорликка оид барча шубҳалар, агар уларни бартараф этиш имкониятлари тугаган бўлса, гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг ёки маҳкумнинг фойдасига ҳал қилиниши керак.

Гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи ўзининг айбсизлигини исботлаши шарт эмас ва исталган вақтда сукут сақлаш ҳуқуқидан фойдаланиши мумкин.



Агар шахснинг ўз айбини тан олганлиги унга қарши ягона далил бўлса, у айбдор деб топилиши ёки жазога тортилиши мумкин эмас” деб кўрсатилган.

Суд, мазкур конституциявий норма қоидаларига амал қилиб, судланувчи Б.Носировнинг айби, унинг ўз айбига иқрорлик билдириб берган кўрсатувидан ташқари, ИИО ходимларининг билдиргилари, тушунтириш хатлари, жиноят содир этганликда гумон қилинаётган шахсни шахсий тинтув қилиш ва ашёвий далилни олиш, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, экспертиза хулосалари, наркологиya диспансерининг далолатномаси ва иш материалларида мавжуд бўлган бошқа объектив далиллар билан ўз тасдиғини тўлиқ топган деб ҳисоблайди.

Шунингдек, Тошкент шаҳар ИИББ ЭКМнинг 2024 йил 8 март кунидаги 944-сонли экспертиза хулосасига кўра, фуқаро Б.Носировдан ўғлидан олинган ўтқир ҳидли жигарранг модда таркибида фаол гиёҳванд модда тетрагидроканнибол мавжуд бўлиб, бу модда “Гашиш” деб номланиши, “Гашиш”нинг умумий оғирлиги 0,31 граммга тенг эканлиги, тадқиқот жараёнида 0,013 грам миқдордаги қисми сарфланганлиги, аниқланган.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 27 октябрь кунидаги 878-сонли қарорининг 28-тартиб рақамидаги 1-қаторига яъни Гашиш (наша, смола, каннабис)\* деб ёзилган қаторига кириши ҳамда миқдори ҳар-қандай қўшимчалардан қатъий назар умумий вазнидан келиб чиқиб ҳисобланиши кўрсатиб ўтилган.

Суд, судланувчи Б.Носировнинг жиноий ҳаракатлари дастлабки тергов органи томонидан Ўзбекистон Республикаси ЖК 276-моддаси 1-қисми билан, “Гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни ўтказиш мақсадини кўзламай, қонунга хилоф равишда сақлаш” билан тўғри квалификация қилинган деб ҳисоблайди.

Шунингдек, суд, дастлабки тергов органи судланувчи Б.Носировнинг ёнидан топилган бир дона дори капсуласи таркибида кучли таъсир қилувчи модда “прегабалин” моддаси мавжудлиги ҳолати юзасидан Б.Носировнинг ҳаракатларида кучли таъсир қилувчи ёки заҳарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноятлар бўйича айблаш учун етарли асослар мавжуд эмас деб ҳисоблаб, жиноят ишини шу қисмини Ўзбекистон Республикаси ЖПК 83-моддасининг 2-бандига асосан тугатиб, тўғри хулосага келган деб ҳисоблайди.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 20-моддасининг 4-қисмида, “Давлат органлари томонидан инсонга нисбатан қўлланиладиган ҳуқуқий таъсир чоралари мутаносиблик принципига асосланиши ва қонунларда назарда тутилган мақсадларга эришиш учун етарли бўлиши керак” деб кўрсатилган.

Суд, мазкур конституциявий норма қоидаларига амал қилиб,



судланувчи Б.Носировга нисбатан жазо тайинлашда унинг ўз айбига тўлиқ иқроор бўлиб, қилмишидан пушаймонда эканлиги, муқаддам судланмаганлигини Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 55-моддасига асосан, жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар деб баҳолаб, унинг ҳаракатларида Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 56-моддасида назарда тутилган жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар аниқланмади деб ҳисоблаб, унинг ҳаракатлари учун жавобгарлик назарда тутилган Ўзбекистон Республикаси ЖК 276-моддаси 1-қисми санкцияси доирасида ахлоқ тузатиш ишлари жазосини тайинлашни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

Суд Тошкент шаҳар наркология диспансерининг 14.03.2024 йилдаги №629-сонли далолатномасига кўра, Б.Носиров гиёҳвандликдан тиббий йўсиндаги мажбурий даволашга муҳтож эмаслиги қайд этилганлиги сабабли, унга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 96-моддасига асосан гиёҳвандликдан мажбурий даволаш чораларини қўлламасликни лозим топади.

Суд, ашёвий далил деб эътироф этилган ва Б.Носировдан олинган ҳамда сақлаш учун ДХХнинг СМБга топширилган умумий вазни 0,297 граммни ташкил ташкил қилувчи “Гашиш” гиёҳвандлик моддасини суд ҳукми қонуний кучга киргандан сўнг тегишли тартибда йўқ қилишни ҳамда бир дона DVD дискни иш ҳужжатлари билан биргаликда сақлашни лозим топади.

Юқоридагиларга асосан ҳамда Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 20,28-моддалари ҳамда Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 454-457, 460-463, 465-468, 471-473-моддаларига мувофиқ, суд ҳукм қилади,

#### **ҳукм қилади:**

**Носиров Баходир Ботир ўғли** (Nosirov Bahodir Botir o'g'li) Ўзбекистон Республикаси ЖК 276-моддасининг 1-қисмида назарда тутилган жиноятни содир этганликда айбли деб топилсин.

Б.Носировга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖК 276-моддасининг 1-қисми билан ойлик иш ҳақининг ўн фоизини давлат даромади ҳисобига ушлаб қолган ҳолда ИККИ йил муддатга ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тайинлансин.

Тайинланган ахлоқ тузатиш ишлари жазоси мазкур жазо ижросини назорат қилувчи органлар белгилаб берган жойларда ўтатирилсин.

Жазо муддати Б.Носиров жазони ўташ учун юборилган корхона, муассаса, ташкилотда иш бошлаган кундан бошлаб ҳисоблансин.

Ҳукм ижроси Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани ИИО ФМБ Пробация бўлими зиммасига юклатилсин.

Б.Носировга нисбатан қўлланилган эҳтиёт чораси ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг, бекор қилинсин.

Ашёвий далил деб эътироф этилган ва Б.Носировдан олинган ҳамда



сақлаш учун ДХХнинг СМБга топширилган умумий вазни 0,297 граммни ташкил ташкил қилувчи “Гашиш” гиёҳвандлик моддасини суд ҳукми қонуний кучга киргандан сўнг тегишли тартибда йўқ қилинсин ҳамда бир дона DVD дискни иш ҳужжатлари билан биргаликда сақлансин.

Ҳукм устидан апелляция тартибида шикоят ва протест ҳукм эълон қилинган кундан эътиборан ўн сутка ичида, маҳкум ва жабрланувчи томонидан эса уларга ҳукмнинг кўчирма нусхаси топширилган кундан эътиборан шу муддат ичида, шунингдек ҳукм қонуний кучга киргандан сўнг агарда ушбу ҳукм апелляция тартибида кўрилмаган бўлса, кассация тартибида шикоят мазкур суд орқали Тошкент шаҳар судига берилиши мумкин.

Раислик қилувчи

Х.Очилов

