

П Р И Г О В О Р И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И У З Б Е К И С Т А Н

2022 года августа месяца 15 дня, Мирзо Улугбекский районный суд по уголовным делам города Ташкента, в открытом выездном судебном заседании, в здании МСГ “Буюк ипак йули”, под председательством судьи Бердиева Б., при секретаре Гофурове Б., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Мирзо Улугбекского района Рахматуллаев Х., подсудимых Хушвактова С., Малова Д. и их защитников – адвокатов Акрамавой Н. и Бекчанова К., рассмотрев уголовное дело за №1-1001-2202/437 по обвинению

Хушвактова Сардора Нурмат угли, 05.08.2002 года рождения, уроженца города Ташкент, гражданина Республики Узбекистан, по национальности узбека, со средним образованием, холостого, временно безработного, военнообязанного, ранее не судимого, проживающего по адресу: город Ташкент, Сергелийский район, махалля Сугдиёна, дом 59, в отношении которого избрана мера пресечения в виде «Домашнего ареста» от 14 июня 2022 года, копию обвинительного заключения, получившего своевременно и **Малова Даниеля Валерьевича**, 13.08.2003 года рождения, уроженца города Ташкент, гражданина Республики Узбекистан, по национальности русского, со средним образованием, семейного, временно не безработного, военнообязанного, ранее не судимого, проживающего по адресу: город Ташкент, Мирзо Улугбекский район, улица Кора Булок, дом 34, в отношении которого избрана мера пресечения в виде «Домашнего ареста» от 14 июня 2022 года в совершении преступления, предусмотренного ст.169 ч.2 п. «в» УК Республики Узбекистан,

У С Т А Н О В И Л:

Хушвактов Сардор Нурмат угли 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, с целью завладения чужим имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, войдя в предварительный сговор с Маловым Даниелем Валерьевичем, находясь около жилого дома 17, расположенного по адресу: Мирзо Улугбекский район, улица Осиё, под предлогом позвонить, обманным путем забрали у несовершеннолетнего Адунц Леон Сергеевича сотовый аппарат марки «Iphone XR» стоимостью 7.000.000 сум, после чего скрылись с места происшествия.

Подсудимый **Хушвактов Сардор Нурмат угли** в судебном заседании вину в предъявленном ему обвинении свою вину признал полностью и пояснил, что 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов, он со своими знакомым Малов Д. употребляли спиртные напитки в парке, расположенный на массиве Ц-1, Мирзо Улугбекского района, где к ним подошел Адунц Л., который попросил помочь найти знакомого, в это



время он увидел у Адунц Л. в руках телефонный аппарат марки «Iphone XR» и сообщил Малову Д. о намерении получить данный телефонный аппарат путём обмана, на что Малов Д. согласился, после чего он попросил у Адунц Л. телефонный аппарат под предлогом позвонить своей матери и незаметно передал телефон Малову Д. и отошел в сторонку якобы позвонить матери, спустя несколько минут вернувшись к Адунц Л. и Малову Д. он сообщил Адунц Л., что принадлежащий ему телефонный аппарат украли, выхватив у него из рук, после чего они с Малов Д. отошли в сторонку, где достали из телефонного аппарата марки «Iphone XR», принадлежащий Адунц Л., «SIM» карту и выбросили её, на протяжении нескольких дней данный телефонный аппарат был у него, пока он не узнал, что его ищут сотрудники ОВД, узнав об этом он передал данный сотовый телефон своему знакомому «Ильхану», которому сказал, что телефон не краденный и принадлежит его другу, через какое то время он попросил своего знакомого «Ильхана» сломать и выкинуть ранее переданный им телефон, однако после встречи с сотрудниками ОВД, который сказали ему найти этот телефон, он снова позвонил «Ильхану» и попросил найти телефон и привезти его к нему, после чего он передал украденный телефон сотрудникам ОВД, в настоящее время искренне раскаиваясь в содеянном, просил прощения у потерпевшего и его родственников, а также с учетом того, что они возместили нанесенный материальный ущерб потерпевшему Адунц Л., в связи с чем у потерпевшей стороны к ним никаких претензий не имеется, просил суд строго не наказывать.

Подсудимый **Малов Даниель Валерьевич** в судебном заседании вину в предъявленном ему обвинении свою вину признал полностью и пояснил, что 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов, он со своим знакомым Хушвактовым С. употребляли спиртные напитки в парке, расположенный на массиве Ц-1, Мирзо Улугбекского района, где к ним подошел Адунц Л., который попросил помочь найти знакомого, в это время Хушвактов С. увидел у Адунц Л. в руках телефонный аппарат марки «Iphone XR» и сообщил ему о намерении получить данный телефонный аппарат путём обмана, на что он согласился, после чего Хушвактов С. попросил у Адунц Л. телефонный аппарат под предлогом позвонить своей матери и незаметно передал телефон ему и отошел в сторонку якобы позвонить матери, в это время он хотел вытащить «SIM» карту телефона, но у него не получилось, после чего спустя несколько минут вернулся Хушвактов С. и сказал Адунц Л., что принадлежащий ему телефонный аппарат украли, выхватив у него из рук, после чего они с Хушвактовым С. отошли в сторонку, где достали из телефонного аппарата марки «Iphone XR», принадлежащий Адунц Л., «SIM» карту и выбросили её, на протяжении нескольких дней данный телефонный аппарат был у Хушвактова С., в настоящее время искренне раскаиваясь в содеянном, просил прощения у потерпевшего и его родственников, а также с учетом того, что они возместили нанесенный



материальный ущерб потерпевшему Адунц Л., в связи с чем у потерпевшей стороны к ним никаких претензий не имеется, просил суд строго не наказывать.

Допрошенный в качестве законного представителя потерпевшего **Адунц Серго Вагинакович** пояснил, что 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов его сын Адунц Л. подошел к Хушвактову С. и Малову Д., у которых попросил помочь найти одного знакомого, в это время Хушвактов С., увидев у его сына телефон, попросил позвонить своей матери с его телефонного аппарата, на что он согласился и дал ему позвонить, после чего Хушвактов С. отошел в сторонку, а вернувшись заявил, что телефон, принадлежащий Адунц Л. украл у него незнакомый мужчина, затем Адунц Л. осмотрел их карманы, но так как он свой телефон не нашёл он позвонил ему, на сегодняшний день со стороны подсудимых материальный ущерб полностью возмещен, в связи с чем к ним претензий не имеем и просил суд строго их не наказывать.

Суд, выслушав мнение государственного обвинителя, показания подсудимых Хушвактова С. и Малова Д., законного представителя потерпевшего Адунц С., изучив материалы уголовного дела, считает, что вина подсудимого подсудимых Хушвактова С. и Малова Д. находит объективное подтверждение также и в исследованных в ходе судебного разбирательства материалах дела, каковыми являются: первичными материалы, объяснительные, рапорта, протоколы изъятий, осмотров, фото таблицами и постановления вещественных доказательств, протоколы проверки показаний на месте события и фото таблицы, протоколы допросов потерпевшего, протоколы допроса обвиняемого протоколы допроса свидетелей, протоколы очных ставок, вышеприведенными доказательствами уголовного дела, которые исследованы и оценены в судебном заседании в порядке ст.95 УПК Республики Узбекистан.

Обсуждая вопрос о юридической квалификации содеянного подсудимым Хушвактовым С., суд считает, что органами предварительного следствия его преступные действия, выраженные в краже, то есть тайном хищении чужого имущества по предварительному сговору группой лиц по ст.169 ч.2 п. «в» УК Республики Узбекистан квалифицированы неправильно по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов уголовного дела, а также установлено в ходе судебного разбирательства, а именно показаниями подсудимых и законного представителя потерпевшего, согласно которым 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов Хушвактов Сардор Нурмат угли и Маловым Даниелем Валерьевичем с целью завладения чужим имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, войдя в предварительный сговор под предлогом позвонить, обманым путем забрали у Адунц Леон Сергеевича сотовый аппарат марки «Iphone XR».

На основании вышеизложенных, в действиях подсудимого Хушвактова Сардора Нурмат угли не усматривается признаков тайного



хищения телефонного аппарата, принадлежавший потерпевшему Адунц Л., ввиду того, что Хушвактов С. вступив в предварительный сговор с Маловым Д. под предлогом позвонить, обманным путем взяли у Адунц Л., принадлежащий ему сотовый телефон, исходя из этого суд считает целесообразным переqualифицировать действия Хушвактова С. со ст.169 ч.2 п.«в» УК Республики Узбекистан на ст.168 ч.2 п.«б» УК Республики Узбекистан, выраженное в мошенничестве, совершенное по предварительному сговору группой лиц.

Обсуждая вопрос о юридической квалификации содеянного подсудимым Маловым Д., суд считает, что органами предварительного следствия его преступные действия, выраженные в краже, то есть тайном хищении чужого имущества по предварительному сговору группой лиц по ст.169 ч.2 п. «в» УК Республики Узбекистан квалифицированы неправильно по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов уголовного дела, а также установлено в ходе судебного разбирательства, а именно показаниями подсудимых и законного представителя потерпевшего, согласно которым 1 мая 2022 года примерно в 20:30 часов Хушвактов Сардор Нурмат угли и Маловым Даниелем Валерьевичем с целью завладения чужим имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, войдя в предварительный сговор под предлогом позвонить, обманным путем забрали у Адунц Леон Сергеевича сотовый аппарат марки «Iphone XR».

На основании вышеизложенных, в действиях подсудимого Малова Даниеля Валерьевича не усматривается признаков тайного хищения телефонного аппарата, принадлежавший потерпевшему Адунц Л., ввиду того, что Малов Д. вступив в предварительный сговор с Хушвактовым С. под предлогом позвонить, обманным путем взяли у Адунц Л., принадлежащий ему сотовый телефон, исходя из этого суд считает целесообразным переqualифицировать действия Малова Д. со ст.169 ч.2 п.«в» УК Республики Узбекистан на ст.168 ч.2 п.«б» УК Республики Узбекистан, выраженное в мошенничестве, совершенное по предварительному сговору группой лиц.

Пунктом 1 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике назначения судами уголовного наказания» от 3 февраля 2006 года, разъяснено «обратить внимание судов на строгое соблюдение принципов законности, гуманизма, справедливости и неотвратимости ответственности при назначении наказаний за преступления», пунктом 3 данного постановления разъяснено «По смыслу статей 8, 54 Уголовного кодекса, наказание должно быть справедливым – назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание».

При назначении Хушвактову С. и Малову Д. наказания суд учитывает характер и большую общественно опасную степень



совершенного преступления, личности виновных, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных и на условия их жизни.

В соответствии со ст. 55 УК Республики Узбекистан обстоятельствами, смягчающими наказание у Хушвактова С., суд признает, полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие судимости, отсутствие у потерпевшего претензий, сложное материальное и семейное положение. В соответствии со ст. 56 УК Республики Узбекистан обстоятельствами отягчающих наказание у Хушвактова С., суд признает: совершение преступления из корыстных побуждений.

Несмотря на общественную опасность совершенного преступления, личность подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление Хушвактова С. возможно без изоляции от общества, назначает наказание в виде исправительных работ предусмотренного санкцией статьи обвинения.

В соответствии со ст. 55 УК Республики Узбекистан обстоятельствами, смягчающими наказание у Малова Д., суд признает, полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие судимости, отсутствие у потерпевшего претензий, сложное материальное и семейное положение. В соответствии со ст. 56 УК Республики Узбекистан обстоятельствами отягчающих наказание у Малова Д., суд признает: совершение преступления из корыстных побуждений.

Несмотря на общественную опасность совершенного преступления, личность подсудимого, суд приходит к выводу, что исправление Малова Д. возможно без изоляции от общества, назначает наказание в виде исправительных работ предусмотренного санкцией статьи обвинения.

В соответствии со ст. 62 УК Республики Узбекистан засчитать один день домашнего ареста Хушвактова С. и Малова Д. с 14 июня 2022 года по 15 август 2022 года за три дня исправительных работ.

Решая судьбу вещественных доказательств, суд считает необходимым сломанный телефонный аппарат марки «Iphone XR» уничтожить, а также учесть, что «SIM» карта, принадлежавшая потерпевшему Адунц Л.С. возвращена ему под расписку.

Руководствуясь ст.ст. 454-457, 463, 465-468, 471-473 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Хушвактова Сардора Нурмат угли признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.168 ч.2 п. «б» УК Республики Узбекистан и по данной статье назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 2 (два) года, с удержанием 15 (пятнадцати) процентов заработной платы в доход государства.



На основании ст. 62 УК Республики Узбекистан засчитать один день домашнего ареста с 14 июня 2022 года по 15 август 2022 года за три дня исправительных работ и окончательно назначить Хушвактову Сардору Нурмат угли наказание в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год 5 (пять) месяцев 21 (двадцать один) день, с ежемесячным удержанием 15 (пятнадцати) процентов заработной платы в доход государства.

Наказание отбывать в местах, определяемых органом, ведающим исполнением наказания.

Срок наказания исчислять с момента устройства осужденного на работу.

Надзор за исполнением наказания возложить на УКД ОВД Сергелийского района города Ташкента.

После вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде «домашнего ареста» в отношении Хушвактова С. отменить.

Малова Даниеля Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.168 ч.2 п. «б» УК Республики Узбекистан и по данной статье назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 2 (два) года, с удержанием 15 (пятнадцати) процентов заработной платы в доход государства.

На основании ст. 62 УК Республики Узбекистан засчитать один день домашнего ареста с 14 июня 2022 года по 15 август 2022 года за три дня исправительных работ и окончательно назначить Малову Даниелю Валерьевичу наказание в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год 5 (пять) месяцев 21 (двадцать один) день, с ежемесячным удержанием 15 (пятнадцати) процентов заработной платы в доход государства.

Наказание отбывать в местах, определяемых органом, ведающим исполнением наказания.

Срок наказания исчислять с момента устройства осужденного на работу.

Надзор за исполнением наказания возложить на УКД ОВД Мирзо Улугбекского района города Ташкента.

После вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде «домашнего ареста» в отношении Малова Д. отменить.

По вступлению приговора в законную силу, вещественные доказательства 1 (один) сломанный телефонный аппарат марки «Iphone XR» уничтожить.

Приговор может быть обжалован или опротестован сторонами в апелляционном порядке в течение двадцати суток, а осужденными в этот же срок со дня вручения ему копии приговора, в Ташкентский городской суд.

Председательствующий

Бердиев Б.

