

А Ж Р И М

(ярашганлик муносабати билан жиноий жавобгарликдан озод қилиш тўғрисида)

2022 йил май ойининг 17 кунини, жиноят ишлари бўйича Наманган шаҳар суди, Наманган шаҳар “Обихаёт” маҳалла фуқаролар йиғини биносидида, очиқ сайёр суд мажлисида, шаҳар судининг судьяси Э.Абдуллаевнинг раислигида, судья ёрдамчиси З.Қўлдашевнинг котиблигида, давлат айбловчиси Янги Наманган тумани прокурорининг ёрдамчиси А.Раҳмонов, адвокат М.Орзиқулов, гумон қилинувчи Б.Артиков, жабрланувчи А.Носирхоновнинг қонуний вакили З.Нўъмоновларнинг иштирокида, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми билан гумон қилинувчи Артиков Босит Вохиджоновичга оид 1-1601-2204/481-сонли жиноят иши кўриб қуйидагиларни,

А Н И Қ Л А Д И :

Гумон қилинувчи Артиков Босит Вохиджонович, 21.08.1976 йилда Наманган шаҳрида туғилган, миллати ўзбек, Ўзбекистон Республикаси фуқароси, маълумоти ўрта, оилалик, 3 нафар фарзанди бор, муқаддам судланмаган, ёлланма ишчи, Наманган шаҳар 1-Ахсикент МФЙ Бойчечак кўчаси 7 уйда яшайди.

Иш ҳужжатларига кўра, гумон қилинувчи Б.Артиков 2022 йил 14 март куни соат 09:00ларда, ўзининг бошқарувида бўлган “Спарк” русумли 50 X 867 SA давлат рақам белгили автомашинасини, Наманган шаҳар Гўзал кўчасида бошқариб кетаётиб, амалдаги “йўл ҳаракати қоидалари”нинг 11-банди “г” кичик бандида “Транспорт воситасининг ҳайдовчиси ҳаракатланиш жараёнида пиёдалар, айниқса, болалар, ногиронлар, қарияларга ва велосипедчиларга нисбатан эҳтиёткорлик чораларини кўришга мажбурдир” - деган, 77-бандида “Ҳайдовчи ҳаракатнинг серкатновлигини, транспорт воситаси ва юкнинг хусусияти ҳамда ҳолатини, йул ва об-хаво шароитини, шунингдек, ҳаракатланиш йўналишидаги кўринишни ҳисобга олган ҳолда транспорт воситасини белгиланган, чекланган тезликдан оширмасдан бошқариши керак. Транспорт воситасининг тезлиги ҳайдовчига “Қоидалар” талабларини бажариш учун унинг ҳаракатини доимо назорат қилиб бориш имкониятини бериши керак. Ҳаракатланишда ҳайдовчи аниқлай олиши имкониятида бўлган хавф ёки тусик пайдо бўлса, у транспорт воситасининг тезлигини тўла тўхтатишни таъминлайдиган даражада камайтириш ёки тўсиқни бошқа ҳаракат қатнашчилари учун хавфсиз айланиб ўтиш чораларини кўриши керак”-деб кўрсатилган қоидалар талабларини кўпол равишда бузиб, ҳаракат хавфсизлигини таъминлай олмасдан, йўлни ўнг томонидан чап томонига кесиб ўтаётган пиёдачи вояга етмаган Носирхонов Абдулхай Зокиржон ўғли уриб юбориб, уни тан жароҳати олишига сабабчи бўлган йўл-улов ҳодисаси содир қилган.

Судга оид тиббий экспертизанинг 16.03.2022 йилдаги №1406/1041-сонли хулосасида жабрланувчи А.Носирхоновнинг олган тан жароҳатлари оғирлик даражасига кўра ўрта оғир тан жароҳатлари тоифасига киришлиги кўрсатилган.



Гумон қилинувчи Б.Артиков суд мажлисида ярашув тўғрисидаги аризасини қувватлаб, айбига тўлиқ иқрорлигини, қилмишидан пушаймонлигини, содир этган қилмишининг оқибатларини англаганлигини, жабрланувчи А.Носирхонов ва қонуний вакили З.Нўъмоновларга етказилган зарарни тўлиқ қоплаганлигини, ҳозирда жабрланувчи А.Носирхонов ва унинг ва қонуний вакили З.Нўъмоновлар билан бирон-бир тазйиқсиз ярашиб олганлиги ҳақида кўрсатув бериб, жиноят ишини ярашув билан тугатишни сўради.

Жабрланувчи А.Носирхоновнинг қонуний вакили З.Нўъмонов суд мажлисида берган ярашув тўғрисидаги аризасини қувватлаб, ҳозирда фарзандининг соғлиғи яхши эканлигини, гумон қилинувчи Б.Артиковга нисбатан ҳеч қандай даъвоси йўқлигини, уни кечирганлигини, етказилган зарар тўлиқ қопланганлиги, аризани ўз хоҳиши билан ёзгани, унга бирон-бир тазйиқ бўлмаганлиги, ярашув суд томонидан тасдиқлангандан кейин келиб чиқадиган ҳуқуқий оқибатларни тушунганлиги ҳақида кўрсатув бериб, жиноят ишини ярашув билан тугатишни сўради.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 66¹-моддасига мувофиқ, Жиноят кодексининг 266-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноятни содир этган шахс, агар у ўз айбига иқрор бўлса, жабрланувчи билан ярашса ва етказилган зарарни бартараф этса ярашилганлиги муносабати билан жиний жавобгарликдан озод этилиши мумкин.

Суд, жабрланувчи А.Носирхоновнинг қонуний вакили З.Нўъмонов ва гумон қилинувчи Б.Артиковнинг ярашув тўғрисидаги аризаларини жиноят иши ҳужжатлари билан ўрганиб, прокурор ва ҳимоячининг жиноят ишини ярашганлик муносабати билан тугатиш ҳақидаги фикрини эшитиб, гумон қилинувчи Б.Артиковнинг муқаддам судланмаганлигини, айбига тўлиқ иқрорлиги ва етказилган зарарнинг тўлиқ қопланганлиги, жабрланувчи ва гумон қилинувчига бирон-бир тазйиқ бўлмаганлиги, ярашув гумон қилинувчи ва жабрланувчиларнинг хоҳишлари билан бўлаётганлиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 266-моддаси 1-қисмида назарда тутилган жиноят ЖКнинг 66¹-моддасига мувофиқ ярашувга тушишини инобатга олиб, гумон қилинувчи Б.Артиковга нисбатан юритилган жиноят ишини ярашганлик муносабати билан тугатишни лозим топади.

Шу билан бирга, суд жабрланувчи А.Носирхоновнинг қонуний вакили З.Нўъмоновга Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 583-моддасига асосан ушбу ярашув суд томонидан тасдиқлангандан сўнг мазкур иш бўйича иш юритишни қайта тиклаш тўғрисида илтимоснома бериш ҳуқуқини йўқотишини тушунтиришни лозим топади.

Тергов ҳаракатлари акс эттирилган 1 дона DVD дискни жиноят ишига қўшилганлигини инобатга олишни лозим топди.

Суд, Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 66¹-моддаси ва Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 84-моддаси 4-қисми, 423, 582, 583, 585-586-моддаларини қўллаб,

А Ж Р И М Қ И Л А Д И:

Гумон қилинувчи Артиков Босит Вохиджоновичга нисбатан Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 266-моддаси 1-қисми билан юритилган жиноят иши



тарафларнинг ярашганлиги муносабати билан тугатилсин ва у жиноий жавобгарликдан озод қилинсин.

Тергов ҳаракатлари акс эттирилган 1 дона DVD диск жиноят ишига қўшилганлиги инобатга олинсин.

Ажримдан норози тарафлар ажрим нусхаси олган кундан бошлаб, йигирма кунлик муддат ичида, шу суд орқали Наманган вилоят судига апелляция тартибда шикоят беришга, ажрим эълон қилинган кундан бошлаб, шу муддат ичида прокурор протест келтиришга ҳақли.

Раислик қилувчи:

Э.Абдуллаев

