

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 1-1009-2102/693

(апелляционной инстанции судебной коллегии по уголовным делам
Ташкентского городского суда)

24 февраля 2022 года судебная коллегия по уголовным делам Ташкентского городского суда, в открытом судебном заседании, в своем здании, в составе:

Председательствующего: Тургунбоева Э.,

судей коллегии: Илхомжонова О., Шамсутдиновой А.,

при секретаре: старшего помощника судьи Абдураззокове Л.,

с участием: прокурора Камилова М., адвоката А.А., защищающего интересы осужденного Б.Б., в присутствии осужденного Б.Б., рассмотрев уголовное дело на основании апелляционной жалобы осужденного Б.Б. на приговор Яшнабадского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 14 января 2022 года, согласно которому,

Б.Б.Б., 12.10.1987 года рождения, уроженец города Ташкента, по национальности татарин, гражданин Узбекистана, холостой, со средним образованием, работающий слесарем в ООО «ЭМКОМ», ранее судимый:

1) приговором Яшнабадского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 10.04.2019 года по ст.131 ч.2 УК Республики Узбекистан к 1 году ограничения свободы;

2) приговором Яшнабадского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 10.12.2019 года по ст.131 ч.4 п. «б» УК Республики Узбекистан, на основании ст.ст.57,60,61 УК к 3 годам 1 месяцу лишения свободы, определением Олмаликского городского суда по уголовным делам Ташкентской области от 11.01.2021 года, на основании ст.74 УК не отбытое наказание заменен на 1 год 11 месяцев 29 дней исправительных работ с удержанием 20% заработной платы в доход государства, определением Яшнабадского районного суда по уголовным делам от 12.04.2021 года на основании ст.46 ч.4 УК не отбытое наказание заменено на 1 год 11 месяцев 29 дней лишения свободы, определением Каганского районного суда по уголовным делам от 17.08.2021 года, на основании ст.74 УК не отбытое наказание заменено на 1 год 7 месяцев 24 дня исправительных работ с удержанием 15% заработной платы в доход государства, не отбытый срок наказания составляет 1 год 7 месяцев 16 дней, прописанный и



проживающий по адресу: город Ташкент, Яшнабадский район, СГМ «MUMTOZ», улица Мулойим, дом 4, под стражей с 15.11.2021 года, осужден по ст.131 ч.4 п. «б» УК Республики Узбекистан к 5 (пяти) годам лишения свободы.

На основании ст.ст.60,61 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан путём частичного присоединения к назначенному наказанию не отбытой части наказания, назначенного приговором Яшнабадского районного суда по уголовным делам от 10.12.2019 года окончательно осужден к 5 (пяти) годам 1 (одному) месяцу лишения свободы, с отбытием наказания в колонии строгого вида режима.

У С Т А Н О В И Л А:

Согласно приговору суда, Б.Б. 4 ноября 2021 года в 14:00 часов дня, вступив в предварительный сговор со своим отцом Р.Р. из корыстных и низменных побуждений, с целью организации и содержания притона разврата, находясь у себя в доме №4 расположенном по адресу: город Ташкент, Яшнободский район, улица Мулойим, за денежное вознаграждение в размере 100.000 сум, предоставили комнату М.М. и Н.Н. для вступления в половую связь.

Осужденный Б.Б. в своей апелляционной жалобе, указывая на необоснованное, несправедливое привлечение к уголовной ответственности и осуждение в предъявленном обвинении, существенное нарушение норм УПК Республики Узбекистан при производстве предварительного расследования и рассмотрении дела в суде первой инстанции, так как судебное следствие проводилось односторонне. Просит заново рассмотреть уголовное дело и вынести законное решение, а также смягчить меру наказания.

Судебная коллегия, заслушав доклад судьи Шамсутдиновой А., выслушав мнение прокурора Камилова М., полагавшего, что приговор суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения, выступления адвоката А.А. и осужденного Б.Б., поддержавших доводы апелляционной жалобы, считает приговор суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям:

Судом все обстоятельства, подлежащие доказыванию, исследованы в соответствии с требованием ст.22 УПК Республики Узбекистан.

В основу решения по делу положены доказательства, оцененные и подвергнутые проверки по правилам ст.95 УПК Республики Узбекистан, нарушений норм УПК Республики Узбекистан при рассмотрении дела судом первой инстанции не выявлено.

Доводы жалобы осужденного Б.Б. в незаконном осуждении в предъявленном ему обвинении судебная коллегия считает необоснованными поскольку вина осужденного Б.Б. в инкриминируемом ему деянии полностью доказана совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: показаниями свидетелей, протоколами осмотра



места происшествия, протоколами изъятия вещественного доказательства, протоколом осмотра предмета, протоколами допроса и очных ставок, фото-таблицами, объяснительными, а также другими материалами уголовного дела, которые были полностью исследованы в ходе судебного заседания.

Доводы жалобы осужденного Б.Б. о назначении ему более мягкого наказания судебная коллегия также считает несостоятельными по следующим основаниям:

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан за №1 от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» указано «Обратить внимание судов на строгое соблюдение принципов законности, гуманизма, справедливости и неотвратимости ответственности при назначении наказаний за преступления.

В пункте 3 данного Постановления указано «По смыслу статей 8, 54 Уголовного кодекса, наказание должно быть справедливым - назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание.

В пункте 37 данного Постановления указано «Согласно статье 57 УК назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса, либо другого, более мягкого наказания, которое этой статьей не предусмотрено, возможно при наличии обстоятельств, существенно снижающих степень общественной опасности совершенного преступления.

Как усматривается из материалов уголовного дела Б.Б. ранее неоднократно судим, в том числе и за преступления, связанные с содержанием протона из корыстных побуждений. Вновь совершил аналогичное преступление, не отбыв наказание по предыдущему приговору.

Таким образом, при назначении наказания осужденному Б.Б., суд первой инстанции учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, все обстоятельства смягчающие и отягчающие его ответственность, обоснованно назначил наказание в виде лишения свободы, в пределах санкции статьи, в так же в соответствии со ст.60 УК соразмерно содеянному, оснований для применения ст.57 УК Республики Узбекистан в отношении Б.Б. и назначения ему более мягкого наказания, судебной коллегией не установлено.

Руководствуясь ст.ст.497¹⁷, 497²⁵, 497²⁶, 497³¹ УПК Республики Узбекистан, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:



Приговор Яшнабадского районного суда по уголовным делам города Ташкента от 14 января 2022 года в отношении **Б.Б.Б.** – оставить без изменения.

Апелляционную жалобу осужденного Б.Б. – оставить без удовлетворения.

Определение апелляционной инстанции может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Узбекистан.

Председательствующий	п/п	Тургунбоев Э.
Судьи коллегии	п/п	Илхомжонов О.
	п/п	Шамсутдинова А.

Копия верна. Судья: _____

