

## **ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ НОМИДАН**

### **Х У К М**

2019 йил сентябрь ойининг 25 куни жиноят ишлари бўйича Денов туман судининг очик суд мажлиси ўз биносида бўлиб, раислик қилувчи А.Рахматов, И.Расуловнинг котиблигида, тарафлардан Денов туман прокурорининг ёрдамчиси М.Чориев, судланувчининг адвокати Б.Жабборовларнинг иштирокида, ХХХга оид 1-1905-1902/167-сонли жиноят ишини кўрди.

ХХХ, 1957 йил 20 октябрь куни Денов туманида туғилган, миллати тожик, ўзбек тилини яхши билади, таржимон ёрдамига муҳтож эмас, Ўзбекистон фуқароси, маълумоти ўрта, оилали, 6 нафар фарзанди бор, нафақада, муқаддам судланмаган, Денов туман “Даштичинор” маҳалласида яшайди, эҳтиёт чораси тариқасида муносиб хулқ-атворда бўлиш ҳақида тилхат қўлланилган, айблов далолатномаси нуسخасини 17.09.2019 йил олган,

Ўзбекистон Республикаси ЖК 270-моддасининг 1-қисми билан айбланган.

Суд, мазкур жиноят иши юзасидан судланувчи ва гувоҳнинг кўрсатмаларини тинглаб, жиноят иши ҳужжатларини ўрганиб чиқиб, ишда мавжуд бўлган далилларни таҳлил қилиб, қуйидагиларни,-

#### **А Н И Қ Л А Д И :**

Судланувчи ХХХ тақиқланган экин, яъни “наша” гиёҳвандлик ўсимлигини қонунга хилоф равишда экиб етиштирган.

Жумладан, судланувчи ХХХнинг Денов туман “Даштичинор” маҳалласида жойлашган яшаш уйи 2019 йил 14 август куни ИИБ ходимлари томонидан холислар иштирокида кўздан кечирилганда, олма боғида 1 туп “наша” гиёҳвандлик ўсимлигини қонунга хилоф равишда экиб, парвариш қилиб келаётганлиги аниқланиб, тегишли тартибда ашёвий далил тариқасида ҳужжатлаштириб олинган.

Суд мажлисида сўралган судланувчи ХХХ, айбига тўлиқ иқрорлик билдириб, дастлабки терговдаги кўрсатмаларини тасдиқлаб, ўзининг кўрсатмасида, 2019 йил 14 август куни ИИБ ходимлари уйига келиб ҳовлисини кўздан кечиришганида, олма боғидан 1 туп “наша” гиёҳвандлик ўсимлигини топишганлигини, ушбу нашани 2019 йил май ойининг охирларида экканлигини, уруғи ўзида илгаридан бўлганлигини, нашани оёғи оғриганлиги сабабли оёғига баргларини боғласа фойда бўлишини эшитиб парваришлаб келганлигини, қилмишидан пушаймонлигини, бошқа такрорламаслигини билдириб, енгиллик беришни сўради.

Суд мажлисида сўралган гувоҳ Ризоев Султонкул Қурбонович, дастлабки терговдаги кўрсатмаларини тасдиқлаб, ўзининг кўрсатмасида, ўша куни ИИБ ходимлари Хайрулла акани уйини текширишганида холис бўлиб қатнашганлигини, ИИБ ходимлари унинг олма боғидан бир туп

наша ўсимлигини аниқлаб, хужжатлаштириб олишганлигини, Хайрулла акани нашани ўзи экканлигини билдирганлигини баён қилди.

Суд, судланувчининг айби, ўзининг айбига иқрорлик билдириб берган кўрсатмасидан ташқари, суд мажлисида сўралган гувоҳнинг кўрсатмалари, дастлабки тергов жараёнида сўроқ қилиниб, кўрсатмалари суд тергови жараёнида муҳокама қилинган гувоҳларнинг кўрсатмалари, жиноят ишида мавжуд бўлган судланувчининг пушаймонлик аризаси (и.в. 3), ҳодиса жойини кўздан кечириш ва далилий ашёни олиш ҳақидаги баённома ва унга илова қилинган фотосуратлар (и.в. 4-12), агроном хулосаси (и.в. 21), судга оид кимёвий экспертизанинг хулосаси ва унга илова қилинган фотосуратлар (и.в. 24-27), воқеа жойи туширилган диск ҳамда жиноят ишида тўпланган бошқа далиллар билан тўлиқ ўз тасдиғини топди деб ҳисоблайди.

Суд, судланувчи ХХХнинг жиноий ҳаракати Ўзбекистон Республикаси ЖК 270-моддасининг 1-қисми билан тўғри квалификация қилинган деб ҳисоблайди.

Суд, судланувчи ХХХнинг айбига иқрор ва қилмишидан пушаймонлигини жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар деб, унинг ҳаракатида жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжуд эмас деб топди.

Суд, судланувчи ХХХга нисбатан жазо тайинлашда, содир этган жиноятининг хусусияти ва ижтимоий хавфлилик даражасини ҳисобга олиш билан биргаликда, жазони енгиллаштирувчи ҳолатларни, муқаддам судланмаганлигини, ёши кексалигини, яшаш жойидан шахси ижобий тавсифланганлигини инобатга олиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли Қарорининг раҳбарий тушунтиришларига риоя қилган ҳолда, унга Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 57-моддасини қўллаб, ЖК 270-моддасининг 1-қисми санкциясида назарда тутилган жарима жазосининг энг кам қисмидан ҳам камроқ жарима жазоси тайинлашни, жаримани давлат даромадига ундиришни, унга нисбатан қўлланилган тилхат эҳтиёт чорасини ҳукм қонуний кучга киргач бекор қилишни лозим топди.

Шу билан биргаликда суд, иш бўйича ашёвий далил тариқасида олинган ҳамда ҳозирги кунда ДХХ Сурхондарё вилоят бошқармасида сақланаётган 1 туп “наша” гиёҳвандлик ўсимлигини ҳукм қонуний кучга киргач йўқ қилишни, 1 дона DVD дискни жиноят иши билан бирга сақлашни лозим топди.

Бинобарин суд, Ўзбекистон Республикаси ЖПКнинг 454-457, 460, 462-463, 465-468, 471-473-моддаларини қўллаб, ҳукм қилди,-

## **Ҳ У К М**

Судланувчи ХХХ Ўзбекистон Республикаси ЖК 270-моддасининг 1-қисми билан айбли деб топилсин.

Унга Ўзбекистон Республикаси ЖК 270-моддасининг 1-қисми билан ЖКнинг 57-моддасини қўллаб, энг кам ойлик иш ҳақининг 10 (ўн)

баравари миқдорида, яъни 2 230 000 (икки миллион икки юз ўттиз минг) сўм жарима жазоси тайинлансин.

Жарима давлат даромадига ундирилсин.

Ҳукм қонуний кучга киргач судланувчига нисбатан қўлланилган муносиб хулқ-атворда бўлиш ҳақидаги тилхат эҳтиёт чораси бекор қилинсин.

Иш бўйича ашёвий далил тариқасида олинган ҳамда ҳозирги кунда ДХХ Сурхондарё вилоят бошқармасида сақланаётган 1 туп “наша” гиёҳвандлик ўсимлиги ҳукм қонуний кучга киргач йўқ қилинсин.

1 дона DVD диск жиноят иши билан бирга сақлансин.

Ҳукмдан норози тарафлар ҳукм эълон қилинган кундан бошлаб ўн сутка, судланувчи эса ҳукм нусхасини олган кундан бошлаб шу муддат ичида жиноят ишлари бўйича Денов туман суди орқали жиноят ишлари бўйича Сурхондарё вилоят судининг апелляция инстанциясига, апелляция шикояти билдирмаган тақдирда, ҳукм қонуний кучга киргандан кейин кассация инстанциясига шикоят, прокурор протест билдиришга ҳақлидирлар.

**Раислик қилувчи**

**имзо**

**А.Рахматов**

**Аслига тўғри:**