

Именем Республики Узбекистан

ПРИГОВОР

2018 года декабря месяца 7 дня Яшнободский районный суд по уголовным делам города Ташкента, в здании суда, на открытом судебном заседании, под председательством судьи Мирсафаева К., при секретаре Маматходжаеве Х., с участием сторон: государственного обвинителя - помощника прокурора Яшнободского района Косимова Г., подсудимой С.Е.А, потерпевших П.В., Б.Е., М.Т., С.И., П.А. и К.Ю. рассмотрел уголовное дело № 1-1009-1803/394 в отношении:

С.Е.А, 22.07.1960 года рождения, уроженки Самаркандской области, гражданки Республики Узбекистан, по национальности корейки, образование высшее, вдовы, имеющей одного ребенка, ранее судимой:

1) приговором Мирзо Улугбекского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 12.07.2004 года по ст.168 ч.3 п.п.«а,в» УК Республики Узбекистан к 6 годам 6 месяцам лишения свободы, определением Зангиатинского районного суда по уголовным делам Ташкентской области от 05.01.2005 года освобождена от наказания на основании акта амнистии от 01.12.2004 года;

2) приговором Юнусабадского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 15.03.2010 года по ст.168 ч.3 п.«а» УК Республики Узбекистан к 5 годам лишения свободы и освобождена от наказания на основании акта амнистии» от 28.08.2009 года;

3) приговором Мирзо Улугбекского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 17.08.2010 года по ст.ст.168 ч.1, 28,211 ч.1 УК Республики Узбекистан, и на основании ст.ст.59,61 УК, к 1 году 1 месяцу лишения свободы, определением Ташкентского городского суда по уголовным делам от 19.11.2010 года освобождена от наказания на основании акта амнистии» от 28.08.2010 года;

4) определением Мирзо Улугбекского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 21.12.2011 года уголовное дело, возбужденное по ст.ст.168 ч.2 п.«б», 28,211 ч.2 п.«а» УК Республики Узбекистан прекращено на основании акта амнистии от 05.12.2011 года;

5) приговором Яшнободского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 14.05.2015 года по ст.168 ч.2 п.«б» УК Республики Узбекистан 1 году

6 месяцам исправительных работ с удержанием из заработной платы 20% в доход государства, определением Мирзо Улугбекского районного суда по уголовным делам г.Ташкента от 05.08.2015 года на основании ст.75 УК освобождена от наказания, пенсионерки, прописанной по адресу: город Ташкент, Мирзо Улугбекский район, ?????????????? квартира ????, проживавшей по адресу: город Ташкент, Яшнободский район, ??????????????, по делу находящейся под стражей с 23.11.2018 года, обвинительное заключение получившей 30.10.2018 года,

обвиняемой по ст.ст.168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б», 168 ч.3 п.«б» УК Республики Узбекистан,.

Суд, выслушав показания подсудимой и потерпевших, исследовав и обсудив доказательства, собранные в суде и в период предварительного следствия, приняв во внимание прения сторон и последнее слово подсудимой,

У С Т А Н О В И Л:

1. С.Е., в конце июля 2017 года, находясь в доме №181 улицы С.Машхадий Яшнободского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом оказания помощи в установлении газового счётчика, завладела деньгами П.В.В, (1952 г.р.) в размере 1.000.000 сум и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

2. Далее, С.Е., продолжая свои преступные действия, в сентябре 2017 года, находясь возле ГНИ Мирзо Улугбекского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом получения денежной выгоды, завладела деньгами Б.Е.С. в размере 1.500 долларов США (по курсу ЦБ РУз на тот день – 12.150.000 сум) и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

3. Также, С.Е., продолжая свои преступные действия, в конце ноября 2017 года, находясь на улице Зарафшанская Мирабадского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом легализации документов для дальнейшего трудоустройства на работу в иностранную фирму, завладела деньгами Б.Е.С. в размере 150 долларов США (по курсу ЦБ РУз на тот день – 1.275.393 сум) и 65.000 сум, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

4. Кроме того, С.Е., продолжая свои преступные действия, в декабре 2017 года, находясь в доме №181 улицы С.Машхадий Яшнободского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, представившись адвокатом, под предлогом оказания квалифицированной юридической помощи в бракоразводном процессе её

сына Морозова В., завладела деньгами М.Т.Б. (1948 г.р.) в размере 250 долларов США *(по курсу ЦБ РУз на тот день – 2.024.082 сум)* и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

5. Далее, С.Е., продолжая свои преступные действия, в декабре 2017 года, находясь на улице Зарафшанская Мирабадского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом легализации документов для дальнейшего трудоустройства на работу в иностранную фирму, завладела деньгами С.И.С. (1962 г.р.) в размере 150 долларов США *(по курсу ЦБ РУз на тот день – 1.214.449 сум)* и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

6. Также, С.Е., продолжая свои преступные действия, в конце декабря 2017 года, находясь возле метро М.Горький Мирзо Улугбекского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, представившись адвокатом, под предлогом оказания квалифицированной юридической помощи в определении долей квартиры №37 дома 26 массива Ц-13 Шайхантахурского района города Ташкента, завладела деньгами К.Ю.С. в размере 600 долларов США *(по курсу ЦБ РУз на тот день – 4.857.798 сум)* и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

7. Кроме того, С.Е., продолжая свои преступные действия, в начале января 2018 года, находясь возле метро М.Горький Мирзо Улугбекского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом легализации документов для дальнейшего трудоустройства на работу в иностранную фирму, завладела деньгами К.Ю.С. в размере 200 долларов США *(по курсу ЦБ РУз на тот день – 1.627.333 сум)* и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

8. Далее, С.Е., продолжая свои преступные действия, в начале января 2018 года, находясь на улице Зарафшанская Мирабадского района города Ташкента, с целью завладения чужим имуществом путём мошенничества, под предлогом легализации документов для дальнейшего трудоустройства на работу в иностранную фирму, завладела деньгами П.А.В. в размере 153 долларов США *(по курсу ЦБ РУз на тот день – 1.244.910 сум)* и, не выполнив своих обещаний, потратила деньги на собственные нужды.

Подсудимая С.Е. в судебном заседании вину признала частично и показала, что с Прохоровой Верой знакома примерно около пяти лет, она с ней часто встречалась у общей знакомой Мусаевой Аллы. В конце марта 2017 года, ей нужны были деньги на адвоката для ее сына Гемандинова Алексея Ренатовича, так как на тот момент его привлекали к уголовной ответственности, на что Прохорова В. одолжила ей 300.000 сум, эти деньги она вернула через 1,5 месяца. После этого они стали часто с ней созваниваться, сблизилась и сама Прохорова В. стала говорить, что поможет ей, так как она сама через это все проходила со своей семьей. Прохорова В. всегда по собственному желанию предлагала и давала ей деньги, говорила, что когда сможет тогда и отдаст, никогда не устанавливала дату возврата денег, интересовалась, едет ли она навестить сына, собирает ли посылку в

тюрьму, помогала собирать сумки и с деньгами. Прохорова В. видела, что у неё есть деньги и она не нуждалась в деньгах, поэтому стала звать её к себе в гости. Через Прохорову В. она познакомилась с Багдасаровой Екатериной, Саутовой Ириной, Мишенькиной Татьяной. Всего у П.В. она взяла 450 долларов США и 800.000 сум. Эти деньги взяла в долг, предназначены были для посылки и таблетки для ее сына, который на тот момент находился в местах лишения свободы с 10 апреля 2017 года. Из этих денег 575.000 сум она вернула, когда оплачивала П.В. задолженность за газ. Также, Прохорова В. в очередной раз сказав, что поможет с деньгами и, находясь у себя дома, отдала ей своё золотое кольцо. В январе 2018 года Прохорова В. попала в больницу, где она навещала её и покупала экстренные лекарства, а также оплачивала за анализы деньгами, которые взяла у кумы Мишенькиной Татьяны, данные деньги она тратила на лечение П.В. и сказала Татьяне, что будет сама отдавать деньги. Никаких денег для установления газового счётчика она не брала. С Б.Е. она познакомилась у П.В., когда та приезжала к ней в гости. После этого, они увиделись на дне рождения. Через неделю после этого, она узнала, что у Б.Е. имелись проблемы на работе и у них произошел разговор около театра имени А.Навои, где она предложила легализовать её документы, а также документы С.И. для того, чтобы после этого трудоустроиться. После этого, Багдасарова Е. дала документы и деньги в размере 300 долларов США за себя и Саутову И. По тем же причинам она взяла документы и деньги у Коркина Юрия в размере 200 долларов США и Павлова Андрея в размере 153 долларов США, т.е. на легализацию документов. Кроме того, она взяла деньги у Б.Е. в размере 1.500 долларов США, однако взяла их в долг, а не для увеличения капитала. С М.Т. она познакомилась также у П.В., в ходе разговора Прохорова В. посоветовала М.Т. обратиться к ней, так как она по высшему образованию юрист-международник, сын М.Т. - Морозов В. постоянно работает, поэтому они попросили её заняться бракоразводным процессом и подзаработать, после чего заключили устный договор, где она должна была ходить вместо её сына, собирать все документы и подать заявление в суд, а когда будет судебный процесс сын М.Т. сам пойдет в суд. Действительно за всю оплату и ее услуги она взяла 250 долларов США в декабре 2017 года, однако так как у нее случился гипертонической криз, она болела, то не успела собрать все документы. Также брала у К.Ю. 600 долларов США для оказания юридической помощи в определении долей квартиры, этим вопросом не смогла заняться из-за проблем. Потерпевшие не дождались когда она отдаст все деньги и написали на неё заявления. Она не подтверждает, что брала у П.В. 1 млн. сум за решение вопроса с газовым счётчиком, деньги у Б.Е. в размере 1.500 долларов США брала в долг с условием возвращения с процентами и не считает это преступлением, в остальных эпизодах даты и размер полученных ею денег признает, однако умысла обмануть их у неё не было, до сегодняшнего дня не вернула потерпевшим ничего, хотя должны были вернуть до декабря 2017 года, не смогла вернуть деньги, так как возникли обстоятельства, по которым она не может вернуть собственные деньги, по легализации документов может пояснить, что она действительно

передала документы и деньги директору данного предприятия, однако тот не выполнил обещания и деньги не вернул, на него она не писала заявление, так как смысла не имело, доказать не смогла бы факт передачи ему денег. Она выросла в детдоме и до 29 лет её звали Ногай Алина, потом её нашла мать и оформила её метрику по её настоящему имени как Садуллаева Екатерина, поэтому она так представлялась знакомым. Деньги она истратила на собственные нужды. В данное время в содеянном раскаивается, ущерб обещает возместить, просила суд отнестись к ней снисходительно и строго не наказывать.

Суд считает, что вина подсудимой С.Е.А в совершении ей указанных преступных деяний, кроме её собственных показаний, находит своё подтверждение совокупностью нижеследующих доказательств, изученных и исследованных в ходе судебного разбирательства.

Потерпевшая **Прохорова В.** в судебном заседании показала, что у Садуллаевой Екатерины, которая представилась ей как Ногай Алина, были проблемы с сыном, который находился в местах лишения свободы. На протяжении всего 2017 года, а именно с марта 2017 года она отдавала С.Е.А деньги в долг, так как та обещала вернуть их. Также относилась к ней как к дочке, помогала её продуктами для посылки её сыну. Всего она отдала в долг 1.000 долларов США и 5.000.000 сум, деньги она отдала от продажи их старой машины, но большую часть денег занимала у Чернышовой Тамары, в том числе сама лично отдала свое золотое кольцо, которое входит в эту сумму. Также у неё была проблема с газовым счётчиком, на тот момент судилась, тогда, С.Е., узнав об этом, сказала, что поможет решить проблемы со счётчиком, взяла все документы и в конце июля 2017 года для оформления взяла частями около 1.000.000 сум. Так как С.Е. обманула её, у неё случился инсульт

24

января

2018 года. С всеми другими потерпевшими по делу С.Е. познакомились у неё дома. Знала Садуллаеву Е. как Ногай Алина и только на следствии узнала, что её зовут Садуллаева Екатерина. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просила взыскать ущерб в размере 1.000 долларов США и 5 млн. сум и вынести объективное решение.

Потерпевшая **Багдасарова Е.** в судебном заседании показала, что с Садуллаевой Екатериной, представлявшейся им как Ногай Алина, она познакомилась в мае 2017 года на семейном мероприятии у П.В., с которой знакома с 1995 года, так как они работали вместе в Академическом Русском театре. В ходе их знакомства С.Е. пригласила всех на свой день рождения. Приглашение она не восприняла всерьез, однако спустя два месяца ей позвонила С.Е. и напомнила о приглашении. Созвонившись с П.В., они решили пойти на её день рождения. В августе 2017 года, в сезон консервации, у них стали происходить частые встречи с С.Е.А дома у П.В., где они сблизилась. В ходе встреч, она узнала, что сын С.Е.А был осужден и что у неё имеется валютный счёт в банке КДБ Юнусабадского района, который временно заморожен. Также, С.Е. предложила вложить её деньги на её счет, чтобы через несколько месяцев она смогла получить больше денег, а именно, если она вложит 1.500 долларов США, то в декабре сможет получить

4.500 долларов США, при этом она обещала, что никаких проблем не будет, все деньги она вернет. Так как ей понравилось предложение С.Е.А, она согласилась и в сентябре 2017 года возле ГНИ Мирзо Улугбекского района передала деньги при свидетеле Саутовой Ирине в размере 1.500 долларов США. Кроме того, в ноябре 2017 года у нее на работе возникли проблемы, в связи со сменой руководства и она была вынуждена искать работу. О том, что случились проблемы на работе она рассказала С.Е.А, которая предложила устраиваться на работу в иностранную компанию, которая располагается на метро Ойбека. Так как она сама будет устраиваться на работу, ей нужен бухгалтер, экономист, свои водители и предложила ей работу главного бухгалтера, на что она согласилась и для легализации документов в иностранный отдел, С.Е. попросила пакет документов, а именно метрики, копии паспорта, свидетельство о расторжении брака, ИНН, трудовую книжку, фотографии, и 150 долларов США для оплаты гос. пошлины. Также просила на оформление медицинской страховки 65.000 сум. Кроме нее, она также предложила работу С.И., Павлову А. и Коркину Ю. В конце ноября 2017 года, находясь на улице Зарафшанская Мирабадского района, она передала С.Е.А 300 долларов США и 65.000 сум для легализации документов С.И. и её для дальнейшего трудоустройства на работу в эту фирму. Она постоянно говорила, что сотрудничает по их вопросам трудоустройства и возврата денег с каким-то знакомым иностранцем по имени Ганс, который как потом выяснилось, оказался выдуманной персоной. После этого шло, они стали спрашивать насчет работы, потом она вынуждена уже уволится, стала чаще спрашивать о работе, С.Е. стала говорить, что 2 января 2018 года, она выйдет на работу, однако 2 января 2018 года она так и не вышла на работу и С.Е. стала говорить, что якобы их не утвердил совет директоров, то происходило слияние двух компаний, то оплата госпошлины не прошла, то сын генерального директора умер и ему не до них, причин было уйма. Кроме того, в декабре она стала просить свои 1.500 долларов США, на что С.Е. ответила, что пустила деньги в оборот и пока не может вернуть деньги, деньги работают на них. Она периодически просила деньги, но С.Е. постоянно находила причину, говоря, что документы какие-то не готовы, то говорила, что она снимет деньги во вторник, то в пятницу, причем, вторник и пятница, назывались постоянно. Со временем С.Е. стала их ссорить с П.В. После того, как она узнала, что у П.В. случился инсульт, она хотела приехать, но С.Е. сказала, что Прохорова В. не хочет их видеть. Так продолжалось до марта 2018 года. Поняв, что она не получит деньги и С.Е. не легализует их документы и не устроит на работу, она написала заявление в правоохранительные органы. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просила взыскать ущерб в размере 1.650 долларов США и вынести объективное решение.

Потерпевшая **Мишенькина Т.** в судебном заседании показала, что Прохорова Вера является крестной её сына Морозова В., она с ней знакома примерно около 30 лет и часто бывает у неё дома. В ноябре 2017 года, находясь у П.В. дома, она познакомилась с Ногай Алиной, которая как потом выяснилось во время следствия оказалась Садуллаевой Екатериной. В ходе

их разговора она стала жаловаться С.Е.А, что ее сын на протяжении семи лет не живет со своей женой и два раза был суд, но им отказывали в разводе. В ответ, С.Е. ответила, что является адвокатом и может оказать квалифицированную помощь в ведении адвокатских дел по разводу, сама соберет все необходимые документы, будет участвовать в махалле, подаст в суд документы и сама примет участие в судебном процессе её сына, а ему даже не надо будет приходиться в суд на рассмотрение. С.Е. также пояснила, что её услуги будут стоить 250 долларов США. Так как её кума Прохорова В. во всем доверяла С.Е.А и относилась к ней как к дочке, у неё не возникло никаких сомнений по поводу её добропорядочности и в ноябре либо начале декабря 2017 года, находясь дома у П.В. №181 улицы С.Машхадий Яшнободского района, передала С.Е.А 250 долларов США в присутствии П.В., соседок Чернышовой Тамары и Кеньшовой Натальи, также отдала копии необходимых документов её сына. С.Е. обещала все сделать до нового года. Через некоторое время она начала звонить С.Е.А и спрашивать как идет процесс, на что та отвечала, что все документы она собрала, отдала в суд, потом стала называть различные причины, что то у судью аппендицит, то печати не было, причины были различные. Поняв, что С.Е. обманула их, ее сын Морозов Владимир решил сам пойти в суд и проверить, но как оказалось никаких документов на бракоразводный процесс не было подано, после чего сын с ее снохой сами подали заявление и участвовали в бракоразводном процессе, однако их не развели. Также, когда Прохорова В. попала в больницу С.Е. позвонила ей и попросила 100 долларов США займы, объяснив тем, что она многим обязана П.В. и хочет помочь на лекарства. Так как она была на тот момент в хороших отношениях со всеми отдала 100 долларов США С.Е.А Кроме того, она дала С.Е.А 300 долларов США для первого взноса за коттедж, который та собиралась купить, она была как-будто под гипнозом, не понимает зачем она отдала ей деньги. С.Е. говорила, что у неё имеется счет в банке и она должна получать оттуда пенсию, но так как ей не выплачивали пенсию и сумма накопилась приличная, то когда подойдет её очередь она получит пенсию и всем отдаст свои долги. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просила взыскать ущерб в размере 650 долларов США и вынести справедливое решение.

Потерпевшая **Саутова И.** в судебном заседании показала, что знакома с Ибрагимовой Екатериной как Ногай Алина с мая 2017 года на дне рождения Прохоровой Веры. На протяжении нескольких месяцев она видела Садуллаеву Е. гостях у П.В., так как С.Е. якобы помогала ей с консервацией. В сентябре 2017 года в ходе одной из встреч, С.Е. сказала, что у нее есть хороший знакомый по имени «Ганс», который работает в иностранной фирме, набирающей новый штат сотрудников и ему нужны работники на высокооплачиваемую работу, предприятие находится недалеко от метро Ойбек, сама идёт работать юрист-консультантом, так как она юрист международник, могут взять её в качестве экономиста, все вопросы будут решаться через неё. Так как на тот момент их компания, где она работала главным бухгалтером закрывалась, она знала, что ей нужно будет искать

работу, она согласилась и в конце ноября 2017 года, находясь на улице Зарафшанская Мирабадского района города Ташкента, за легализацию документов для дальнейшего трудоустройства на работу в иностранную фирму передала через Багдасарову Е. деньги в размере 150 долларов США и копию необходимых документов для легализации, а именно копии паспорта, метрик дочери, свидетельства о регистрации брака, ИНН и ИНПС. С.Е. обещала, что в после 15 января 2018 года, так как все иностранные граждане до этого времени будут находиться на рождественских каникулах, они выйдут на работу, однако в указанное время они так и не вышли на работу и стали интересоваться почему, на что С.Е. находила различные причины, то учредитель уехал, то она занимается оформлением, то Ганс учредитель уехал, то умер у него сын, так и до сегодняшнего дня они не вышли на работу, ни она, ни Багдасарова Е., ни её гражданский муж Павлов А., ни Коркин Ю., у которых она также получила деньги и документы за это. Она периодически звонила и писала сообщения С.Е.А с просьбой вернуть деньги, однако та постоянно находила отговорки и тянула время. Кроме того, в ходе одной из бесед, С.Е. плакалась, что у нее сын находится в местах лишения свободы и поэтому ей нужны были деньги на лекарство, так как он в тяжелом состоянии и она дала 800.000 сум на лекарства и 350 долларов США в долг, так как С.Е.А нужны были деньги, чтобы облегчить ему наказание, чтобы кому-то из надзирателей дать денег. При этом, С.Е. обещала в качестве благодарности вернуть долг в тройном размере, говоря, что у нее имеется валютный счет в банке. Поняв, что они не вернут деньги, они обратились в РУВД с заявлением. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просила взыскать ущерб в размере 500 долларов США и вынести справедливое решение.

Потерпевший **Павлов А.** в судебном заседании показал, что с Садуллаевой Екатериной, представлявшейся им как Ногай Алина, он познакомился летом 2017 года у общей знакомой П.В. и его супруги С.И. на её дне рождения. Так как в декабре 2017 года он искал работу, С.Е. предложила ему работу в иностранной компании, сказала, что она международный юрист и работает там юристом, ей нужны работники, как водители, так и бухгалтера, так как идет набор штата в компанию. С.Е. обещала им за работу в иностранной компании заработную плату в месяц 500-600 долларов США в месяц и для того, чтобы устроиться в данную компанию попросила 153 долларов США для оформления в МИД, так как нужно было оформить какие-то документы для легализации и трудоустройства. Так как его супруга тоже искала работу, то их устраивали и заработок и место работы, в связи с чем, они решили отдать С.Е.А деньги и все необходимые копии документов. Он лично передал деньги С.Е.А в январе 2018 года возле здания МИД, а его гражданская супруга в декабре 2017 года. С.Е. обещала им, что они выйдут на работу в конце января или начале февраля 2018 года. Но в указанный период их не вызывали на работу, на их вопросы С.Е. отвечала, что то лицензию не продлили, то с банком какие-то бумаги не оформлены, то директора нет, не приехал из-за границы, и постоянно просила потерпеть. Поняв, что С.Е. так и не собирается их

трудоустроить, они обратились с заявлением в милицию. Со временем они выяснили, что компания, о которой С.Е. им говорила, не существует. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просил взыскать ущерб в размере 153 долларов США и вынести объективное решение.

Потерпевший **Коркин Ю.** в судебном заседании показал, что в декабре 2017 года, когда он работал директором СП ООО «UNITECH», у него возникли проблемы с определением долей в приватизированной квартире, на что его подчиненная Багдасарова Екатерина сказала, что у нее имеется знакомая женщина, юридически подготовленная и грамотно может помочь в его возникшей проблеме. Он решил встретиться с этой женщиной и посоветоваться, в связи с чем, к нему домой приехала Садуллаева Екатерина, представилась Ногай Алиной и в присутствии его матери Коркиной Валентины сказала, что у неё есть связи и как юрист она может помочь ему, однако её услуги будут стоить 600 долларов США. С.Е. позиционировала себя как высококвалифицированный юрист-международник и её юридическая помощь заключалась в определении долей в приватизированной квартире. Так как у него с мамой не возникло недоверия к ней и его устраивала сумма, он согласился. Также, в ходе их с ней разговора, зашел вопрос о возможном трудоустройстве в иностранную компанию. С.Е. сказала, что скоро приедет учредитель и она устроит его на работу. Они договорились, что С.Е. позвонит ему. Спустя несколько дней она позвонила ему и попросила привезти ей деньги за оказание юридической помощи в размере 600 долларов США. Деньги и копии документов на квартиру он отвез к указанному месту возле метро Максим Горький, около высотного здания и передал ей без свидетелей. С.Е. обещала в течении двух-трех недель решить его вопрос. Спустя две недели С.Е. позвонила и попросила привезти документы по его трудоустройству, а также деньги в размере 200 долларов США. Документы и деньги нужны были для легализации документов и для медицинского осмотра. Таким образом он передал 200 долларов США в январе 2018 года возле метро Максим Горький в Мирзо Улугбекском районе без свидетелей. После этого он стал периодически спрашивать у С.Е.А насчет документов по определению долей его квартиры №37 дома 26 массива Ц-13 Шайхантахурского района города Ташкента, на что С.Е. стала говорить, что то судьи нет, то подписи некому поставить, постоянно находила различные причины. На счет его трудоустройства говорила, что нет директора фирмы по имени «Ганс», то причиной была смерть её сына, то она попала в больницу, время шло, а сделано так и ничего не было. В настоящее время подсудимая деньги не вернула, в связи с чем, просил взыскать ущерб в размере 800 долларов США и вынести объективное решение.

Свидетель **Чернышова Т.** в судебном заседании показала, что так как у неё муж неуравновешенный, чтобы не было дома скандалов, она уходила к соседке П.В., где и познакомилась с С.Е.А, которая на тот момент представлялась им Ногай Алиной, вела себя как хозяйка в доме, пользовалась вещами, Прохорова В. встречала её как дочку, видя это, она сделала

замечание П.В., почему она позволяет С.Е.А так себя вести у себя в доме, на что Прохорова В. сказала, что относится к ней как к дочери, разрешает ей так себя вести и чтобы не вмешивалась. С.Е. постоянно просила у П.В. деньги в долг, говоря, что С.Е. получит деньги и вернет. Прохорова В. отдала все свои деньги С.Е.А, в том числе от продажи машины, а когда закончились занимала у неё. Когда в один из дней у неё не было денег одалживать П.В., та отдала С.Е.А свое золотое кольцо. Всего она заняла деньги для П.В. для С.Е.А в размере 700.000 сум, 300 долларов США. При ней Прохорова В. занимала С.Е.А деньги всего в размере 1.000 долларов США, также забирала её пенсию на свои расходы, при этом С.Е. постоянно обещала вернуть деньги либо во вторник, либо в пятницу, постоянно называя одни и те же дни недели.

Допрошенный на предварительном следствии свидетель **Морозов А.**, чьи показания были оглашены в суде с согласия сторон, дал аналогичные с потерпевшей М.Т. показания.

Постановлением УКД 2-ОВД Яшнободского района от 24.09.2018 года часть эпизодов по уголовному делу в отношении С.Е.А по факту завладения денежных средств С.И. в размере 800.000 сум и 400 долларов США, П.В. в размере 4.000.000 сум и 1.000 долларов США, М.Т. в размере 400 долларов США, факту дачи взятки кому-либо прекращены в связи с отсутствием в её действиях состава и события преступлений, предусмотренных ст.ст.168 и 211 УК Республики Узбекистан.

Кроме того, вина подсудимой С.Е.А подтверждается заявлениями, объяснительными, протоколами осмотра предмета, аудио записью разговоров С.Е.А, М.Т. и Морозова В., предоставленным во время следствия потерпевшей М.Т. на DVD-R диске, протоколами допросов и очных ставок, а также другими материалами уголовного дела.

Суд, обсудив доводы подсудимой о том, что у неё не было умысла обмануть кого-либо из потерпевших, обстоятельства так сложились, что не смогла вернуть деньги, не брала 1 млн. сум у П.В. за помощь в установлении счётчика, считает их данными в целях облегчения своей участи и избежания от неминуемого наказания, и даёт им критическую оценку, так как факт совершения ею указанных преступных деяний закрепляется показаниями потерпевших и свидетелей, справкой управления юстиции г.Ташкента (л.д.14) о том, что Садуллаевой Екатерине Алексеевне лицензия на занятие адвокатской деятельностью не выдавалась, стенограммой аудио записи разговоров (л.д.24-36), которым суд, по своему внутреннему убеждению, основанному на тщательном исследовании, руководствуясь законом и правосознанием, на основании ст.95 УПК Республики Узбекистан дал объективную оценку в пользу виновности.

Органом предварительного следствия действия подсудимой С.Е.А, выраженные в мошенничестве, то есть завладении чужим имуществом путем обмана и злоупотребления доверием, совершенном опасным рецидивистом, повторно, по ст.168 ч.3 п.«б» УК Республики Узбекистан квалифицированы правильно.

При привлечении подсудимой С.Е.А к ответственности суд счел

необходимым руководствоваться требованиями ст.33 ч.2 УК Республики Узбекистан.

Согласно пункту 42 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006 года №1 «О практике назначения судами уголовного наказания», если закон, по которому квалифицируется преступное деяние, предусматривает обязательное назначение дополнительного наказания, то его неприменение может иметь место лишь при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 57 УК, и должно быть мотивировано в приговоре со ссылкой на указанную статью.

Следуя вышеуказанными руководящим разъяснениям постановления Пленума, при назначении вида и меры наказания С.Е.А, суд, принимая во внимание степень общественной опасности и мотивы совершенного преступления, личность виновной, а также обстоятельства, смягчающие наказание, а именно частичное признание вины, раскаяние в содеянном, является женщиной, пенсионеркой, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, с учетом того, что ущерб погашен, а полученные путем мошенничества деньги, она потратила на собственные нужды, приходит к выводу о не возможности исправления подсудимой без изоляция от общества и, учитывая, что в санкции данной статьи также предусмотрено лишение определенного права, тогда как она совершила преступление являясь пенсионеркой, безработной и не используя никакое служебное положение, суд не находит оснований для применения дополнительного наказания, в связи с чем, принимая во внимание вышеуказанные смягчающие обстоятельства дела, считает целесообразным назначить её наказание с применением ст.57 УК Республики Узбекистан в виде лишения свободы, предусмотренного санкцией Закона, в рамках сроков, указанных ст.50 ч.6 УК и без лишения определенного права.

Кроме того, обсуждая вопрос взыскания ущерба, причиненного в долларах США, суд, в соответствии со ст.245 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, где указано «В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в суммах в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте. В этом случае подлежащая уплате в суммах сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законодательством или соглашением сторон», считает необходимым взыскать с подсудимой С.Е.А в пользу потерпевших нанесенный ущерб в долларах США по официальному курсу на день платежа.

Таким образом, суд полагает необходимым взыскать с подсудимой С.Е.А материальный ущерб в пользу потерпевшей П.В.В, в размере 1.000.000 (одного миллиона) сум; потерпевшей Б.Е.С. в размере 1.650 (одной тысячи шестьсот пятьдесят) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*) и 65.000 (шестидесяти пяти тысяч) сум; потерпевшей М.Т.Б. в размере 250 (двухсот пятидесяти) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*); потерпевшей С.И.С. в размере 150 (ста пятидесяти) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*);

потерпевшего К.Ю.С. в размере 800 долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*); потерпевшего П.А.В. в размере 153 (ста пятидесяти трёх) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*).

Решая вопрос о вещественных доказательствах по делу суд, руководствуясь ст.211 УПК Республики Узбекистан, считает необходимым аудио запись разговоров С.Е.А, М.Т. и Морозова В., предоставленную во время следствия потерпевшей М.Т. на DVD-R диске, хранить в материалах уголовного дела.

Также суд полагает целесообразным разъяснить потерпевшей стороне об их праве обращения по вопросу возмещения морального вреда и дополнительного материального ущерба, в том числе, переданных денежных средств в долг, в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь ст.ст.454, 457, 462, 463, 465-468, 471-473 УПК Республики Узбекистан, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

С.Е.А. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ст.168 ч.3 п.«б» УК Республики Узбекистан.

Садуллаевой Екатерине Алексеевне по ст.168 ч.3 п.«б» УК Республики Узбекистан, с применением ст.57 УК, назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

Наказание отбывать в колониях общего вида режима.

Меру пресечения в отношении С.Е.А в виде содержания под стражей оставить прежней.

Срок наказания исчислять с 23 ноября 2018 года.

Взыскать с подсудимой С.Е.А материальный ущерб в пользу потерпевшей П.В.В, в размере 1.000.000 (одного миллиона) сум; потерпевшей Б.Е.С. в размере 1.650 (одной тысячи шестисот пятидесяти) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*) и 65.000 (шестидесяти пяти тысяч) сум; потерпевшей М.Т.Б. в размере 250 (двухсот пятидесяти) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*); потерпевшей С.И.С. в размере 150 (ста пятидесяти) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*); потерпевшего К.Ю.С. в размере 800 долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*); потерпевшего П.А.В. в размере 153 (ста пятидесяти трёх) долларов США (*по официальному курсу ЦБ РУз на день платежа*).

Вещественное доказательство - аудио запись разговоров С.Е.А, М.Т. и Морозова В., предоставленную во время следствия потерпевшей М.Т. на DVD-R диске, хранить в материалах уголовного дела.

Разъяснить потерпевшей стороне об их праве обращения в суд в порядке гражданского судопроизводства по вопросу возмещения морального вреда и дополнительного материального ущерба, причиненного преступлением, в том числе, переданных денежных средств подсудимой в долг.

Приговор суда может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в течение десяти суток, а осужденной и потерпевшими в этот же срок со дня вручения им копии приговора, в апелляционную инстанцию Ташкентского городского суда по уголовным делам или, после вступления приговора в законную силу, в кассационную инстанцию Ташкентского городского суда по уголовным делам.

Председательствующий

/подпись/

Мирсафаев К.

Копия верна: